



Vastgesteld

PostNL N.V.

Notulen algemene vergadering van aandeelhouders PostNL N.V.

d.d. 14 april 2015



1. Opening en mededelingen

De voorzitter

Dames en heren, graag heet ik u van harte welkom op deze Algemene Vergadering van Aandeelhouders van PostNL. Als voorzitter van de Raad van Commissarissen zit ik deze vergadering voor. Alle leden van de Raad van Bestuur en de Raad van Commissarissen zijn aanwezig behalve Marc Engel, die bij zijn werkgever Unilever een hele belangrijke zaak te doen had. Hij vindt het geweldig jammer dat hij er niet bij kan zijn, maar soms moeten wij accepteren dat mensen die naast een drukke baan de rol van commissaris willen vervullen, eens een keer niet kunnen. Ik hoop dat u dat ook begrijpt.

Zoals gebruikelijk zijn ook onze externe accountant, de heer Wüst, en de notaris, de heer Quist, aanwezig. U allen bekend neem ik aan. In het bijzonder heet ik welkom de voorzitter en de vertegenwoordigers van de centrale ondernemingsraad. De centrale ondernemingsraad heeft aangegeven geen gebruik te willen maken van zijn spreekrecht tijdens deze vergadering. Naast mij zit links mevrouw Karen Berg, secretaris van de vennootschap. Zij verzorgt de notulen van deze vergadering. De notulen zullen via de website van PostNL beschikbaar worden gesteld. De notulen zullen uiterlijk vanaf 14 juli a.s. beschikbaar zijn. U hebt dan drie maanden de gelegenheid om commentaar te geven. Daarna worden de notulen door mevrouw Berg en mij vastgesteld. Indien u de notulen thuis wenst te ontvangen, dan wordt u verzocht een antwoordkaart in te vullen die buiten de zaal verkrijgbaar is. Dan krijgt u t.z.t. de notulen thuis. Dat is ook goed voor de omzet van PostNL. U kunt deze vergadering ook via koptelefoon in het Engels volgen. Mochten er problemen zijn, maak dat dan even bekend aan een van de mensen die hier zijn om u te helpen.

Dan een aantal formele punten. De vergadering is rechtsgeldig opgeroepen op 2 maart 2015 door publicatie op de website van PostNL en een persbericht. De registratiedatum was 17 maart 2015. Bij de oproeping is vermeld dat de volledige agenda met alle daarbij behorende bijlagen op de voorgeschreven wijze ter inzage zijn gelegd en verkrijgbaar zijn gesteld. De exacte presentielijst en gegevens over het aantal stemmen dat in deze vergadering kan worden uitgebracht, zijn op dit moment nog niet beschikbaar, maar zodra ik deze informatie heb, zal ik ze onmiddellijk met u delen. Ik constateer dat aan alle formaliteiten is voldaan, zodat geldige besluiten kunnen worden genomen over alle agendapunten.

Dan nog een aantal kleine huishoudelijke mededelingen. Als u vragen heeft over de diensten van PostNL, dan kunt u weer buiten de zaal bij de informatiebalie terecht en ik hoop dat de dames u kunnen helpen. Daar ben ik eigenlijk van overtuigd. Een deel van de presentaties die op het scherm komen later, is in het Engels. Dat hebben wij gedaan voor buitenlandse investeerders die via de webcast deze vergadering bijwonen. Alle toelichtingen zijn in het Nederlands en die worden door onze vertalers linksachter in de zaal voor mij, live vertaald. Verder verzoek ik u uw mobiele telefoons en andere elektrische apparaten, zoals smartphones en tablets, uit te schakelen omdat deze apparatuur de apparaten kan verstoren die de webcast verzorgen. Als u het niet vervelend vindt, zet ze uit. Ik heb dat ook net gedaan, want net als velen van u vergeet ik het meestal. Ten slotte wil ik de fotograferende en filmende pers vragen de zaal nu te verlaten. Dat doen wij ter bescherming van de privacy van onze aandeelhouders.

2. Bespreking van de ontwikkelingen in het boekjaar 2014

Nu gaan wij met de echte vergadering beginnen, dames en heren. Voordat ik het jaarverslag over 2014 aan de orde zal stellen en de overige punten die daarmee verband houden, zal mevrouw Verhagen, voorzitter van de Raad van Bestuur, een toelichting geven op de belangrijkste gebeurtenissen van het boekjaar 2014

en daarna zal de heer Bos, CFO en lid van de Raad van Bestuur, de financiële gang van zaken van 2014 toelichten. Direct aansluitend zullen wij overgaan tot bespreking van agendapunt 3, bespreking van het jaarverslag, waarna ik u in de gelegenheid zal stellen vragen te stellen over beide agendapunten. Dan geef ik nu het woord aan Herna.

Mevrouw Verhagen

Welkom vandaag op de Algemene Vergadering van Aandeelhouders van PostNL. Wat ik wil doen, is in de komende 10 tot 15 minuten een toelichting geven op de jaarcijfers van PostNL 2014 en met name op hoe het gaat met het bedrijf PostNL. Ik wil dan eigenlijk beginnen met innovatie, omdat als je nadenkt over een bedrijf en de toekomst van een bedrijf, het heel erg belangrijk is dat je vernieuwt en dat je vernieuwende producten aanbiedt aan je klanten op basis waarvan je ook in de toekomst kunt groeien. Hier vindt u vier voorbeelden van die vernieuwing en ik ga die heel kort toelichten. Allereerst de foodbox, de foodbox is een box, een doos, waarin wij vers voedsel vervoeren. Wij piloten dit in Limburg en in Groningen en klanten kunnen vers voedsel bestellen bij hun leveranciers en wij brengen dat vervolgens thuis. Die doos is dusdanig ontwikkeld dat het voedsel op een temperatuur blijft tot 4 graden en die door ons normale productieproces kan. Een andere belangrijke vorm van innovatie is de volgende generatie sorteermachines. Als je op dit moment op ons brievensorteercentrum komt, vind je een sorteermachine voor de kleine post, een sorteermachine voor de grote post en een sorteermachine voor de kleine pakjes. In de nieuwe situatie komt er een nieuwe sorteermachine die alle soorten post in een keer kan sorteren. Die innovatie is voor ons van belang, omdat die efficiency oplevert, maar ook omdat die snelheid en kwaliteit levert. Zondag belevering is een ander voorbeeld. Consumenten in Nederland kunnen zelf aangeven als zij hun product op zondag beleverd willen krijgen. En je ziet dat voor bepaalde producten, zoals dure telefoons en dure computers, consumenten graag willen dat hun product op zondag beleverd wordt. Een ander voorbeeld: City logistics Delft. Dat heeft te maken met het feit dat in stadscentra je steeds meer beperkingen krijgt om met vrachtwagens op bepaalde tijdstippen het stadscentrum in te rijden. Dat heeft voor een deel met het verkeer te maken, maar voor een deel natuurlijk ook met CO₂ uitstoot. Met de gemeente Delft doen wij een pilot, waardoor wij alle pakketjes verzamelen aan de rand van de stad en vervolgens met city logistics vervoer daadwerkelijk in de stad beleveren. Het zijn voorbeelden van innovaties die wij in 2014 of in de markt hebben gezet of daadwerkelijk zijn gestart te ontwikkelen en die belangrijk zijn voor de toekomst van ons bedrijf.

Laten wij dan kijken naar 2014 en naar de resultaten. De omzet in 2014 is licht gestegen. De onderliggende winst, the underlying cash operating income, is € 293 miljoen en daarmee verdubbeld of bijna verdubbeld ten opzichte van 2013. Een hele belangrijke bijdrage is daarin geleverd door de kostenbesparingen binnen het brievenbedrijf in Nederland. Ook natuurlijk de prijsverhogingen die wij hebben doorgevoerd in 2013 en de goede performance en groei binnen Pakketten. Dat heeft ook betekend dat onze netto cash is verbeterd naar € 124 miljoen over 2014 en dat ten opzichte van € 43 miljoen in 2013. Die netto cash is belangrijk, omdat dat een bijdrage levert aan onze solide financiële positie. Naast het feit dat wij financiële cijfers gerealiseerd hebben, zoals u die hier ziet, zien wij ook dat op andere indicatoren wij in 2014 het beter hebben gedaan dan in 2013. En dan moet u denken aan medewerkerstevredenheid, maar dan kunt u ook denken aan klanttevredenheid en kwaliteit. Op alle elementen en op alle verschillende elementen waarop wij meten, zien wij dat in 2014 er goede resultaten zijn gehaald en dat die eigenlijk ook een goede en solide basis zijn voor 2015.

Ik wil deze resultaten iets verder toelichten aan de hand van de segmenten van PostNL en ik begin met Mail Nederland, het brievenbedrijf in Nederland. Het brievenbedrijf in Nederland en dan begin ik rechtsboven bij de underlying cash operating income, de onderliggende winst, die is bij Mail Nederland

van € 78 miljoen gegroeid naar € 231 miljoen. Zoals aangegeven, door kostenbesparingen en daar kom ik zo direct nog even op terug, en natuurlijk ook door het positieve effect van de prijsstijgingen. Dat tegen een volumedaling van 10,7% over het hele jaar 2014. Dat is iets lager dan de 11,9% van het jaar daarvoor. Het is binnen de bandbreedte van 9 tot 12% die wij hadden aangegeven, maar natuurlijk nog steeds een forse volumedaling, 10,7%. De kostenbesparingen zijn gestegen van € 95 naar € 127 miljoen. Dat is ongeveer een gelijke performance als het jaar daarvoor, omdat daarin opgenomen zit een positief effect als gevolg van pensioenen van € 32 miljoen. Ik denk dat de kostenbesparingen hier de grote driver zijn geweest achter de performance die je bij Mail Nederland ziet. Als je dan kijkt naar waar dat dan vandaan komt, wij hebben in 2013 een besparingsplan aangekondigd, waarbij wij hebben gezegd, tot en met 2017 gaan wij € 365 miljoen besparen. In 2013 en 2014 hebben wij daarvan € 222 miljoen gerealiseerd. Hoe hebben wij dat dan gedaan? Bijvoorbeeld door het aantal locaties van waaruit wij post bezorgen in Nederland te verminderen. Wij zaten op 265, inmiddels zitten wij op 99. Maar dat hebben wij ook gedaan door op die locaties efficiënter te gaan werken en wij hebben het gedaan door de overhead te verkleinen, zowel op het hoofdkantoor als binnen marketing en sales als binnen productie. Wat u zich ongetwijfeld herinnert, is dat wij op 1 januari 2014 naar een vijfdaagse bezorgweek zijn gegaan en van zes naar vijf dagen bezorgen heeft ook een kostenbesparing opgeleverd. Dat betekent dat wij voor de jaren 2015 tot en met 2017 nog een doelstelling hebben van ongeveer € 140 miljoen. Daarvan verwachten wij € 75 tot € 95 miljoen te realiseren in 2015. De plannen op basis waarvan wij dat denken te realiseren, zijn er natuurlijk al. Dat is voor een deel het verder optimaliseren van de locaties van waaruit wij werken, maar bijvoorbeeld ook het veranderen van de auto unit. De auto unit is de unit met auto's die langs de brievenbussen rijden elke dag om post op te halen, maar ook langs postkantoren. Het verder besparen op overhead zit hierin en bijvoorbeeld ook het verder optimaliseren van ons retail netwerk. Met andere woorden, goede herstructureringsplannen die ook in samenwerking met medezeggenschap en medewerkers natuurlijk goed zijn uitgevoerd. Dit is nooit gemakkelijk, want uiteindelijk gaat dit altijd over mensen en uiteindelijk gaat het altijd over het feit dat wij vandaag de dag met minder mensen zijn dan toen ik vorig jaar op ditzelfde podium stond. Die boodschappen zijn nooit gemakkelijk om te brengen, maar gezien de volumedaling, 10,7%, helaas wel noodzakelijk om het brievenbedrijf ook op langere termijn betrouwbaar en bereikbaar te houden voor de Nederlandse consument.

Zoals ik al heb gezegd, is naast kostenbesparing prijsverhoging iets wat ons heeft geholpen in 2014 in de resultaten. Wat wij daarvan hebben gezegd, is dat wij de losse post, dus de postzegel die u koopt op het postkantoor, maar ook de post van grote klanten, hebben verhoogd boven inflatieniveau. En dat hebben wij gedaan in 2013, dat hebben wij opnieuw gedaan in 2014 en dat hebben wij ook gedaan voor 2015. Dan zie je dat wij in staat zijn om samen met de kostenbesparingen de volumedalingen min of meer te compenseren. Als je nadenkt over het brievenbedrijf in Nederland, dan is naast natuurlijk de volumedaling, de kostenbesparingen en de prijs van de postzegel ook het regelgevingsdossier daarbij van belang. Er zijn een aantal belangrijke dossiers op dit moment, die in bespreking zijn met ACM, de toezichthouder voor PostNL. Allereerst is dat de postale regelgeving, the postal regulation, waarin wij praten met ACM over de kostentoerekening. En het dossier van de aanmerkelijke marktmacht, waarbij ACM een uitspraak heeft gedaan in december waarin zij hebben aangegeven dat zij vinden dat PostNL aanmerkelijke marktmacht heeft. Dat is een voorlopige uitspraak, waarna marktpartijen, waaronder PostNL, hun commentaar kunnen leveren. Dat hebben wij ook gedaan en een van de argumenten die wij hebben is, dat wij vinden dat wij geen aanmerkelijke marktmacht hebben, omdat als je kijkt naar wat de postmarkt beconcurrereert, dan zijn dat niet onze fysieke concurrenten, maar dan is dat gewoon e-mail. Dus als u kijkt naar die postmarkt, dan moet u eigenlijk ook kijken naar de digitale communicatie. Als je kijkt naar de digitale communicatiemarkt dan vinden wij dat wij daarin geen aanmerkelijke marktmacht hebben. Niettemin is natuurlijk de uitspraak die ACM in finale vorm zal gaan doen voor ons van cruciaal belang. Een laatste belangrijke dossier binnen regelgeving is de Postwet. De Postwet waarbij goedkeuring gegeven wordt op vermindering van het aantal

brievenbussen en het aantal postkantoren heeft inmiddels de Tweede Kamer gepasseerd en staat nu voor overleg in de Eerste Kamer en wij hopen goedkeuring te krijgen voor de zomer van 2015, zodat wij in de zomer kunnen starten met implementatie. Het is een implementatie die een aantal jaren zal gaan duren, dus het kost ons twee tot drie jaar om op zorgvuldige wijze afbouw te realiseren van postkantoren en brievenbussen. Dus het brievenbedrijf in Nederland heeft in 2014 een goed resultaat gehaald, een sterke performance laten zien, voor een deel gebaseerd op het heel erg professioneel executeren van kostenbesparingsplannen, voor een deel op de verhoging van de postzegel.

Dan ga ik over naar Pakketten. Binnen Pakketten zien wij dat de omzet is gestegen van € 803 naar € 854 miljoen. Die stijging in de omzet wordt veroorzaakt door meer pakketten. Voor een deel is dat vertaald ook in de onderliggende winst van € 89 tot € 98 miljoen. De volumegroei bij Pakketten over 2014 was 8,8%. Als je nadenkt over volumegroei bij Pakketten bij PostNL, dan kunt u altijd nadenken over de pakjes die u thuiskrijgt, omdat u ze bestelt op internet en de pakjes die wij afleveren bij grote bedrijven. Dus het is een combinatie van to consumer en to business pakjes. De sterke groei wordt veroorzaakt voor een deel door de groei in e-commerce, het feit dat u en ik steeds meer bestellen via webshops, en wordt voor een deel verklaard door groei van volume naar China, wat met name melkpoeder is, melkpoeder voor kinderen. Dat noemen wij specifiek, omdat wij niet weten of de volumegroei die voortkomt uit melkpoeder naar China voor kinderen uiteindelijk structureel zal zijn. Als je kijkt naar de verbetering van het resultaat, van de € 89 naar € 98 miljoen, wordt dat natuurlijk voor een deel veroorzaakt door de volumegroei, het feit dat wij meer pakketten hebben rondgebracht in 2014. En het wordt voor een deel veroorzaakt door het feit dat wij onze nieuwe logistieke infrastructuur bijna volledig hebben uitgerold. Vorig jaar heb ik u verteld dat wij 18 nieuwe logistieke centra bouwen in Nederland voor pakketten. Inmiddels zijn er 17 gerealiseerd in 2014 en het 18^e centrum denken wij te openen dit jaar, in 2015. Dat zorgt voor een hoge kwaliteit, maar dat zorgt ook voor de efficiency die leidt tot een betere onderliggende winst. De impact van subcontractors is hierin meegenomen en de impact van subcontractors betekent dat wij € 15 miljoen meer uitgeven aan de subcontractors die voor ons in Nederland werken en dat gaat in twee fasen. Een deel van die kosten ziet u in 2014 en een deel van die kosten zit straks in de cijfers van 2015. Dat is ook de reden - wat u zich vast nog kunt herinneren - waarom wij de margedoelelstelling van Pakketten vorig jaar hebben bijgesteld naar 11 tot 13% en bijstellen betekent in dit geval verlagen. Binnen Pakketten is het ook van cruciaal belang om te blijven vernieuwen. Het is een groeiende markt, maar groei wordt voor een deel ook veroorzaakt door de vernieuwing die je in die markt weet aan te brengen. Wij denken dat die verdere vernieuwing van belang is om de e-commerce markt in Nederland verder te laten groeien. Je ziet dat wij daar in 2014 een aantal dingen hebben gedaan. Wij hebben een app, die heet mijnpakket.nl en op die app kunt u volgen waar uw pakket is. Inmiddels zijn er 3,5 miljoen Nederlanders die die app hebben gedownload om te volgen waar hun pakket is. Via de app kunt u uw pakket herrouteren, dus op het moment dat u een melding van ons krijgt - wij komen morgen tussen 11.00 en 14.00 uur langs en u bent er niet - kunt u aangeven dat het op een andere dag bij u wordt beleverd of op een ander adres. Een andere vorm van innovatie is al gezegd, dat is bijvoorbeeld de zondag belevering, maar inmiddels beleveren wij ook pakketten in de avond. In België zijn wij gestart met het uitrollen van het retail netwerk en ook in België hebben wij inmiddels 600 retail locaties geopend om pakketten te halen en te brengen. Dat doen wij ook in de to business service, dus pakketten die aan bedrijven worden geleverd. In de to business worden iets andere dienstverleningskaders verwacht, zoals bijvoorbeeld een pakket afleveren voor 10 uur of voor 12 uur. Dat zijn kaders die wij inmiddels hebben geïntroduceerd. Dus binnen Pakketten zien wij dat de groei goede resultaten over 2014 conform verwachting, veroorzaakt door groei in pakketten en een efficiënte infrastructuur door de bouw van onze nieuwe logistieke infrastructuur en natuurlijk een kostenstijging als gevolg van investering in services en in onze subcontractors.

Het derde segment is International. In International vielen de resultaten in 2014 tegen en dat ziet u onderaan deze pagina, waar underlying cash operating income of de onderliggende winst is gedaald van € 24 miljoen in 2013 naar € 8 miljoen in 2014. Die daling van de resultaten heeft twee belangrijke redenen. Allereerst de investeringen die wij hebben gedaan in 2014 in het end to end netwerk in Engeland en de tweede reden is het verlies in Duitsland. Als wij overall naar onze internationale business kijken, zou ik van Engeland zeggen, dat wij met een downstream access model werken. Dat betekent dat wij collectie en sortering doen en vervolgens brengen wij de post naar Royal Mail, die de post aan huis bezorgt. In dat model doen wij brieven en pakketten en beide zijn goed gegroeid in 2014. Dus onze onderliggende business in Engeland doet het goed en is hard gegroeid. Daarnaast zijn wij gestart met een end to end delivery model en dat betekent dat wij zelf de post rondbrengen in vier grote steden in Engeland. Omdat er onzekerheid is in het regelgevingsdossier, zijn wij die uitrol gestopt in de zomer van 2014. Inmiddels heeft de Engelse regelgever zijn uitspraak gedaan en hopen wij voor de zomer helderheid te kunnen geven over de joint venture met een Engelse partner voor de uitrol van het end to end netwerk. In Duitsland zien wij dat de concurrentie nog steeds heel erg fel is. Dit heeft een impact gehad op de resultaten in de eerste drie kwartalen van 2014 en in het vierde kwartaal zagen wij het resultaat stabiliseren. Er zijn inmiddels kostenbesparingsprogramma's in gang gezet en natuurlijk ook volumegroei programma's en die twee tezamen geven ons het vertrouwen dat wij het uiteindelijk terug kunnen brengen naar cash profitability. In Italië zien wij goede resultaten, verdere groei van Formula Certa, dat is het brievenproduct wat wij in Italië aanbieden. Inmiddels zijn wij daar ook gestart met een pilot op het gebied van pakketten. Die loopt ook goed en al met al zien wij dat in Italië de groei eigenlijk doorzet. Het belangrijkste doel voor International is het verbeteren van de cash profitability van de landen en dan met name gericht op Duitsland.

Wat wij al aangaven is dat de performance van 2014 ons ook vertrouwen geeft voor 2015. In februari toen wij onze jaarcijfers presenteerden, hebben wij ook aangegeven wat wij denken te realiseren in 2015. Dat vindt u op deze slide. Naast goede resultaten op klant centraal, dat wij in goed contact zijn met onze stakeholders en dat mensen graag bij ons werken, willen wij ook op de beloften die wij eerder hebben gedaan rondom de financiële targets realiseren. Dan ziet u hier dat wij verwachten in 2015 een onderliggende winst te behalen van € 280 tot € 320 miljoen en dat is een marge van 8 tot 9%. Ik denk een belangrijke gebeurtenis in 2015 is het bod van FedEx geweest op TNT Express. Op 7 april heeft FedEx aangekondigd dat zij een cash offer doen voor TNT Express voor € 8 per aandeel. Wij zijn met FedEx een irrevocable overeengekomen. Een irrevocable is een overeenkomst waarin wij hebben aangegeven dat wij de 14,7% van de aandelen die wij nog hebben in TNT Express aan FedEx zullen aanbieden op het moment dat zij het bod gestand doen. Dat betekent op het moment dat zij daadwerkelijk hun bod uitbrengen, wij onze aandelen in TNT Express zullen verkopen. In die irrevocable hebben wij ook afgesproken op de aandeelhoudersvergadering goedkeuring te geven aan bepaalde besluiten. Dan moet u denken aan besluiten als wijziging in de Raad van Commissarissen, de Raad van Bestuur, maar ook het feit dat op het moment dat FedEx alle aandelen van TNT overneemt, zij geen beursgenoteerde onderneming meer is. Daarnaast zijn wij met hen overeengekomen dat de irrevocable eindigt op het moment allereerst, dat de boards van TNT Express hun aanbevelingen intrekken, dus aangeven dat zij niet meer aanbevelen de aandelen aan te bieden aan FedEx en ten tweede hebben wij aangegeven dat wij dat doen op het moment dat FedEx zelf zijn bod intrekt. Mocht FedEx zijn bod gestand doen, dan verwachten wij dat dit € 643 miljoen aan cash oplevert die wij zullen gebruiken voor het aflossen van onze schuld. Natuurlijk heeft het ook een positieve invloed op onze equity en daar zal Jan Bos in zijn presentatie zo direct op ingaan. Al met al dus 2014 een jaar, waarvan wij zeggen, het was een goed jaar, het heeft een solide performance laten zien en wij denken dat die resultaten een gezonde bijdrage basis zijn voor 2015. Met alle uitdagingen die wij natuurlijk hebben op het gebied van volumedaling, want die gaat door, en op het gebied zoals ik dat eigenlijk al eerder aangaf, dat elke verandering binnen ons bedrijf ook vaak ten koste gaat van mensen die

bij ons werken en dat blijft lastig. Al met al zijn wij in staat om samen met de mensen die bij ons werken en met ons werken, om een solide resultaat hier te kunnen presenteren. Ik wil Jan vragen daar verder op in te gaan.

De heer Bos

Dank je wel, Herna. Allereerst wil ik jullie wat vertellen over de ontwikkeling van de netto winst over 2014. Die werd in 2014 nog sterk beïnvloed door de waardeontwikkeling van ons aandeel in 2014 van TNT Express. Als je daarvoor corrigeert, dan is onze netto winst over 2014 met € 46 miljoen gestegen. Om de daadwerkelijke performance van ons bedrijf te laten zien, corrigeren wij voor wisselkoerseffecten en voor eenmalige posten. Als je kijkt naar onze onderliggende omzet, underlying revenue, dan is die gecorrigeerd voor wisselkoerseffecten, met 1% gestegen over 2014. De underlying operating income is met 10% gestegen tot € 392 miljoen. Een groot deel van de eenmalige posten betreft voordelen uit pensioenen ten gevolge van nieuwe pensioenwetgeving en ook ten gevolge van een nieuwe pensioenregeling die wij hebben afgesproken met bonden en het pensioenfonds. Dan komen wij bij de belangrijkste KPI, de underlying cash operating income. Die is uitgekomen op € 293 miljoen en dat is vrijwel een verdubbeling ten opzichte van het resultaat van 2013. Die verbetering is zoals Herna net heeft uitgelegd, met name het gevolg van kostenbesparingen, lagere uitgaven voor pensioenen en herstructurering. Die hebben de effecten van de volumedaling in Mail Nederland en ook de hogere autonome kosten meer dan gecompenseerd. Als je kijkt naar de netto kasstroom, ook wel de net cash from operating and investing activities, dan is die uitgekomen in 2014 op € 124 miljoen en dat kun je vergelijken met de € 492 miljoen in 2013. Alleen zaten in 2013 daarbij ook de verkoopopbrengsten van TNT Express, toen hebben wij een deel van ons aandeel in TNT Express verkocht, maar ook de vervroegde aflossing van schulden in dat bedrag en als je daarvoor corrigeert, is onze netto kasstroom toegenomen met € 81 miljoen van € 43 naar € 124 miljoen. Op de volgende slide, sorry, ik moet er eentje terug, op de volgende slide ziet u de ontwikkeling van de kasstroom. De cash generated from operations is verbeterd met € 185 miljoen naar € 354 miljoen. Dit komt met name zoals gezegd, door de betere operationele performance. Verder ziet u een flinke verbetering van de rentelasten, onder interest paid, en dat komt met name doordat wij minder schulden hebben door vervroegde aflossing van schulden en vorig jaar, in 2013, hebben wij ook extra rentelasten betaald in verband met de vervroegde aflossing van schulden. Ook onze investeringen waren over 2014 iets lager en dat leidt ertoe dat zoals gezegd, onze netto kasstroom fors is verbeterd van € 43 naar € 124 miljoen. Op deze slide ziet u de balans en daarin ziet dat ons geconsolideerd eigen vermogen of consolidated equity per 31 december 2014 € 597 miljoen negatief was. Dat is wel een verbetering ten opzichte van 2013, maar nog steeds negatief. Ons enkelvoudig eigen vermogen is daarentegen positief, bijna € 2 miljard. Daarvan is wel het uitkeerbaar deel bedoeld voor dividend, negatief en dat is € 239 miljoen. Tot slot de netto schuld van het bedrijf, bedraagt nu nog € 683 miljoen en dat is een verbetering van € 140 miljoen.

Dan belangrijk voor ons bedrijf zijn de pensioenen. Op deze slide laat ik u de belangrijkste ontwikkelingen in pensioenen zien. Allereerst de impact van pensioenen op ons eigen vermogen, want dat is erg kritisch voor het eigen vermogen. Dat is ondanks de daling van de rente in 2014 relatief beperkt gebleven met een bedrag van € 44 miljoen. Dit kwam met name door het rendement van het pensioenfonds op beleggingen dat hoger was dan verondersteld en daarnaast is er een verlaging toegepast van de verwachte indexatie van pensioenen en hebben wij ook gezien het effect van wat in accounting termen asset ceiling heet en dat is een beperking van je pensioenverplichting. Dan de pensioencontributie, dus de cash uitgaven die wij betalen aan pensioenen, was in 2014 € 73 miljoen lager, een aanzienlijke vermindering en die kwam met name door de maximering van de premie die wij betalen voor pensioenen op 27,5% van de pensioenbasis van het salaris van onze medewerkers en ook omdat het aantal medewerkers afnam. Tot slot is de

dekkingsgraad van ons pensioenfonds uitgekomen op 109% wat boven het minimum vereiste niveau van 104% is.

Herna lichtte u net al toe, het effect van het aangekondigde bod op TNT van FedEx. Naar verwachting zal die transactie in de eerste helft van 2016 zijn afgerond. Pas op dat moment zullen wij de verwachte opbrengst van de verkoop ontvangen en dat zal zo'n € 643 miljoen zijn. De aandelen TNT Express staan per jaareinde 2014 op onze balans tegen een koers van € 5,54. Bij een verkoopprijs van € 8 zoals aangekondigd, betekent dat de verkoop een positief effect op ons eigen vermogen zal hebben van circa € 200 miljoen. De eerste beweging in ons eigen vermogen zult u echter pas zien bij de publicatie van onze halfjaarresultaten wanneer de recente koersstijging in de balans zal worden meegenomen. Zoals u weet streven wij ernaar om dividend te betalen in 2016. Daarvoor hebben wij een positief geconsolideerd eigen vermogen nodig. De belangrijkste variabele voor het herstel van ons eigen vermogen zijn natuurlijk onze operationele resultaten en de ontwikkeling ligt daarvan voor op schema. Daarnaast zijn wij afhankelijk van de waardeontwikkeling van TNT Express en door het aangekondigde aanbod van FedEx lijkt dit de goede kant op te gaan. Tenslotte zijn wij afhankelijk van de ontwikkeling van de rente. Deze blijft belangrijk, want ook al is het aangekondigde bod op TNT Express een belangrijke stap vooruit, wij zijn er nog niet qua herstel van eigen vermogen.

Dan komen wij nu bij de verwachtingen voor 2015. De omzet van Mail Nederland zal naar verwachting een mid single digit daling laten zien als gevolg van de aanhoudende volumedaling, die deels gecompenseerd wordt door prijsstijgingen. Met verdere kostenbesparingen verwachten wij dat Mail in Nederland een underlying cash operating income marge zal laten zien van tussen de 10 en 12%. Bij Pakketten verwachten wij dat de omzet met mid single digit groeit en met name door een sterke groei van e-commerce en in 2015 verwachten wij een marge van tussen de 11 en 13%. In International geven we de verwachting exclusief het Verenigd Koninkrijk. De omzet zal naar verwachting low single digit stijgen en met een verbeterde marge liggen tussen de 1 en 3%. In totaal verwachten wij dat de omzet stabiel blijft en dat de underlying cash operating income marge uitkomt tussen de 8 en 9% en tussen € 280 en € 320 miljoen. Deze doelstelling is in lijn met de eerdere projecties die wij aan u hebben gegeven voor 2015, maar dan wel met een kleinere bandbreedte.

Nog goed op te merken dat voor 2015 in het seizoensbeeld van onze resultaten een iets andere verdeling zullen laten zien dan in 2014, waarbij nog een groter deel van het resultaat in de tweede helft van 2015 zal worden gerealiseerd.

Zoals eerder aangegeven, hebben wij in 2014 een solide basis gelegd voor de toekomst van onze onderneming en ook voor de doelstellingen voor 2015. Daarmee geef ik graag het woord aan Karen.

De voorzitter

Jan, dank je wel. Ik denk dat Thessa het deze keer gaat doen. Thessa, de floor is yours.

Mevrouw Menssen

Dank u, voorzitter. De Audit Commissie, de Raad van Commissarissen en de Raad van Bestuur hebben ook dit jaar weer constructief overleg gehad, zowel tijdens de officiële vergaderingen maar ook daarbuiten. Wij hebben regelmatig en uitgebreid stilgestaan bij volledigheid en kwaliteit van de financiële administratie en hierop gebaseerde interne en externe financiële rapportages. Hetzelfde geldt overigens voor de bevindingen, die op basis van het internal control framework zijn geconstateerd, bevindingen van de interne audit afdeling van PostNL – hier aanwezig – en de bevindingen van PwC. Andere regelmatig terugkerende onderwerpen die in de vergadering van de Audit Commissie zijn besproken, betroffen de belangrijkste financiële factoren die invloed hebben op de executie van het strategisch plan en financiële resultaten van PostNL, zoals volumeontwikkeling, prijsbeleid, kostenbesparingen en economische ontwikkelingen, cao's maar ook regelgeving. Ook spraken wij regelmatig over de verbeteringslag die wij in

ons jaarverslag hebben gemaakt inclusief verdere stappen die gezet zijn in integrated reporting. Uiteraard heeft het selectieproces voor de nieuwe accountant – dat staat later op de agenda – de nodige tijd van de Audit Commissie gevraagd en van enkele individuele leden van de Audit Commissie in het bijzonder. Vanzelfsprekend stonden wij ook stil bij de ontwikkelingen van het eigen vermogen van PostNL, renteontwikkelingen en het resterende belang in TNT Express en wat dit alles betekent voor de financiële positie van PostNL. In de vergaderingen van de Audit Commissie wordt terugkerend gesproken over integriteit, waarbij eventuele fraude en meldingen van klokkenluiders ook worden meegenomen. Gelukkig hebben wij in 2014 geen materiële fraudegevallen geconstateerd. Zoals u in het verslag van de Raad van Commissarissen en het jaarverslag hebt kunnen lezen, heeft de Audit Commissie en ook de Raad van Commissarissen met de Raad van Bestuur stilgestaan bij de management letter van PwC. Op alle punten heeft de Raad van Bestuur in openheid en transparantie een toelichting gegeven en de aanwezige bevindingen en eventuele maatregelen met ons besproken. Daarnaast hebben zowel de Audit Commissie als de individuele commissieleden regelmatig buiten aanwezigheid van management met PwC en vertegenwoordigers van de interne auditafdeling gesproken. De belangrijkste bevindingen als vermeld in de management letter van PwC staan in het jaarverslag vermeld op bladzijde 55. PwC heeft geen significante zwaktes in de controleomgeving van PostNL geconstateerd. PwC constateert verder dat PostNL belangrijke stappen heeft genomen met strategische IT projecten en heeft tegelijkertijd het belang benadrukt van het oppakken van verbeterpunten, welke zich bijzonder in de IT omgeving bevinden en wij zien dat dit ook gebeurt. In bredere zin hebben wij ook het afgelopen jaar weer kunnen profiteren van een goede samenwerking tussen de interne auditafdeling van PostNL en PwC en kunnen steunen op de bevindingen vanuit het internal control framework.

De Audit Commissie is van mening dat de Raad van Bestuur bij zijn keuzes en handelen een realistische insteek heeft gehanteerd. Een solide resultaat van 2014 als gevolg van onder meer een voorspoedige uitrol van de kostenbesparingen en de verdere verbeterde operationele efficiency bij het postbedrijf is hier een goed voorbeeld van. De Audit Commissie heeft de open en constructieve houding van de bestuurders als positief ervaren. De bevindingen van de controlerend accountant PwC zijn hiermee in lijn.

De voorzitter

Mag ik nu het woord geven aan de heer Wüst van PwC.

De heer Wüst

Goedemiddag, mijn naam is Huub Wüst en ik ben hier samen met mijn collega Isis Bindels, hier vooraan. Dank aan de voorgaande sprekers, voor de correcte weergave van de hoofdpunten van onze management letter, die u ook kunt terugvinden op bladzijde 55 van het jaarverslag. Graag wil ik u kort meenemen in onze controleaanpak en op de controleverklaring ingaan. Die controleverklaring is dit jaar evenals vorig jaar uitgebreider dan u van ons gewend was en is afgegeven op 23 februari. Dat geldt ook voor het assurance rapport dat wij hebben afgegeven bij de corporate responsibility informatie. Die is ook wat uitgebreider dan u van ons gewend was. Als externe accountant zijn wij verantwoordelijk voor de controle van de jaarrekening, zodanig dat er een redelijke mate van zekerheid is dat er geen materiële fouten in de jaarrekening achterblijven. Daartoe testen wij de interne controlemaatregelen en op basis daarvan bepalen wij of wij daarop kunnen steunen. En, zoals bij PostNL, zijn wij ook gewend om gebruik te maken van de interne auditafdeling. Onze bevindingen zijn gerapporteerd in de management letter en zijn ook gerapporteerd in het accountantsverslag aan de Raad van Bestuur en de Raad van Commissarissen. Zoals u in de verklaring hebt kunnen zien, hebben die bevindingen geen impact gehad op de goedkeurende strekking van onze controleverklaring. Als ik u dan even mag meenemen naar de controleverklaring zelf, die kunt u vinden op bladzijde 207 van het jaarverslag. Dit jaar is die uitgebreide controleverklaring voor

het eerst verplicht, dat was die vorig jaar nog niet en is iets uitgebreid ten opzichte van het voorgaande jaar. Ik hoop dat wij daarmee ook aan de wens van gebruikers tegemoetkomen.

Wij starten met de conclusie. Wij adresseren de belangrijkste controlemaatregelen en het afgelopen jaar waren dat bij PostNL de opbrengstverantwoording, kostenprijs van de omzet en de daaraan gerelateerde kosten in de balans. De verslaggeving rondom pensioenen, de schattingselementen in de reorganisatievoorziening en de waardering van de mail entiteit in de vennootschappelijke jaarrekening en ook de goodwill. De uitgebreide toelichting daarop vindt u in onze controleverklaring terug. Verder geven wij daar een toelichting op de reikwijdte van onze controle. In het buitenland - in het Verenigd Koninkrijk en in Italië - maken wij gebruik van de werkzaamheden van onze collega's, PwC in Italië en de UK. In Duitsland maken wij gebruik van de werkzaamheden van internal audit. Deze accountants instrueren wij vooraf. Op senior niveau hebben wij ook alle landen bezocht het afgelopen jaar. Dan spreken wij met het management en dan kijken wij ook kritisch naar de werkzaamheden die door onze collega's, respectievelijk internal audit zijn uitgevoerd, of wij daarop kunnen steunen.

Zoals al gezegd, wij maken gebruik van de interne auditafdeling van PostNL. Wij beoordelen hun kwaliteitssystemen, wij beoordelen de competentie en ook de objectiviteit van de mensen van internal audit. Tevens bespreken wij uitgebreid met hun vooraf het interne auditplan en tijdens het jaar bespreken wij de werkzaamheden en reviewen wij de werkzaamheden van de internal audit en uiteraard nemen wij kennis van de uitkomsten en bepalen ook daar of wij daarop kunnen steunen. Voor de meer risicovolle posten voeren wij altijd zelfstandig werkzaamheden uit. Voor specifieke aandachtsgebieden maken wij gebruik van specialisten. In dit geval zijn dat de IT specialisten, zoals u dat al gehoord hebt. Pensioenspecialisten, waarderingsspecialisten, voor zowel goodwill als de mail entiteit als ook voor financiële instrumenten, daar maken wij gebruik van. Uiteraard ben ik uiteindelijk zelf daarvoor verantwoordelijk. Ten opzichte van 2013 hebben wij meer aandacht besteed aan de balansposten gerelateerd aan de omzet en kostprijsomzet en aan de IT general controls. Daarmee bedoelen wij de logische toegangsbeveiliging, de functiescheiding in systemen en ook de change management aspecten. Materialiteit, die hebben wij dit jaar wel opgenomen in de controleverklaring. Die hebben wij gesteld op € 20 miljoen, zijnde 5% van het operating income. En omdat wij een goedkeurende verklaring hebben uitgegeven, mag u ervan uitgaan dat er geen fouten resteren groter dan deze materialiteit in de jaarrekening. Wij maken niet alleen gebruik van die kwantitatieve drempel, maar wij gebruiken daarbij ook kwalitatieve factoren. Om er zeker van te zijn dat geen kleinere fouten cumuleren in een grotere fout, houden wij ook een veiligheidsmarge aan en dat betekent dat wij die materialiteit verdelen over de entiteiten en over individuele balans en verlies- en winstrekeningposten. Dat is dus een lagere materialiteit.

Ten aanzien van het jaarverslag, wij hebben vastgesteld dat het verenigbaar is met de uitkomsten van onze controle en met de jaarrekening. Wij hebben uiteraard vastgesteld dat aan de wettelijke vereisten is voldaan, dat alle wettelijke toelichtingen zijn opgenomen. Dit jaar omdat PostNL de guidelines van de Global Reporting Initiative versie 4 heeft gebruikt, in het kort GRI4, betekent dit voor ons een uitbreiding van onze werkzaamheden. Concreet betekent dat dit wij een groot aantal beweringen zowel kwantitatief als kwalitatief in het jaarverslag hebben gecontroleerd en daarvan ook verslag hebben gedaan. Die zijn gerelateerd aan corporate responsibility. Ook bij de overige informatie mag u ervan uitgaan dat wij niet slechts een marginale toetsing hebben gedaan, maar dat wij met ons team inclusief de specialisten en ikzelf kritisch een aantal versies van de jaarrekeningen hebben doorgenomen en daarover ook verslag hebben gedaan aan de Raad van Commissarissen en de Raad van Bestuur. De beschrijving van het risicomanagement- en het controlesysteem is wat ons betreft verenigbaar met de uitkomsten van onze controle en het is goed op te merken dat als wij materiële tekortkomingen vinden in de beheersing en de administratieve organisatie, wij dat moeten melden aan de Raad van Bestuur en de Raad van Commissarissen en de Raad van Bestuur dat moet opnemen in de in control verklaring. U hebt kunnen

lezen in de control verklaring dat daarvan geen sprake is en wij hebben ze derhalve ook niet gerapporteerd. Tot slot hebben wij vastgesteld dat de vereiste toelichtingen inzake de Code Corporate Governance juist in de beloningsparagraaf zijn opgenomen, de toelichtingen zijn daarin correct opgenomen wat ons betreft. Wij vinden de toon die het jaarverslag uitstraalt, passen. Dank, daar zou ik het bij willen laten.

De voorzitter

Meneer Wüst, hartelijk dank. Dan gaan wij nu naar punt 3.

3. Jaarverslag 2014

De voorzitter

Dames en heren, omdat agendapunt 6, de jaarrekening, eigenlijk één deel is met het jaarverslag nodig ik u uit ook vragen over de jaarrekening nu te gaan stellen en ter volledigheid, corporate governance en het bezoldigingsbeleid komen apart aan de orde. U kunt die vragen meenemen, maar wij kunnen ze ook even opzouten tot we zover zijn. Dan wil ik u alleen nog even vertellen met zijn hoevelen u bent gekomen. Wie durft er een gokje te wagen? Niet erg ondernemende aandeelhouders. Er zijn 125 mensen gekomen en wij hebben - en dat vind ik heel verheugend - meer dan 50% van het geplaatste aandelenkapitaal aanwezig en om precies te zijn 52,04%. De heer Quist, de notaris die ik in het begin heb voorgesteld, heeft wel een wat scheve positie in het hele gebeuren, want hij heeft 94,69% van de steminstructies. Dus de mensen die zelfstandig zijn, moeten heel vaak gaan stemmen om nog wat impact te hebben. Maar dit zijn de cijfers. Nu graag open voor vragen over het jaarverslag en de jaarrekening. U was eerst meneer Stevense. Meneer van den Bos, u was net te laat.

De heer Stevense

Dank u wel, meneer de voorzitter, Stevense van de Stichting Rechtsbescherming Beleggers. Ook dit vind ik persoonlijk een prachtig bedrijf, alleen het is jammer dat aandeelhouders toch wel eens gefrustreerd worden. Allereerst met het te lage bod op TNT. U heeft meteen toegehapt. Het bod van € 7,92, dat had naar onze mening veel hoger kunnen zijn. Wij vragen ons af, waarom heeft u niet ja gezegd na raadpleging van de aandeelhouders, want de aandeelhouders zijn toch de eigenaren van deze onderneming. Dan heeft u vorige week ook een nieuwe financieringsfaciliteit gesloten van € 400 miljoen. Onze vraag is, waren er geen mogelijkheden om op een andere manier deze financiering rond te krijgen buiten de banken. Wij zouden graag willen weten welke informatie banken gekregen hebben, want wij hebben er een hekel aan dat banken meer informatie hebben dan de aandeelhouders.

De voorzitter

Ik denk omgekeerd ook.

De heer Stevense

Daar liggen wij niet wakker van. Het gaat toch om de eigenaren van de onderneming, dat die goed geïnformeerd zijn. Dus graag wat meer openheid daarover. Dan viel het ons op dat het € 400 miljoen was in plaats van € 570 miljoen en wij zouden graag het rentepercentage willen weten. De besparing nemen af, dan hebben wij de lijn doorgetrokken naar 2017, dan denken wij dat er toch weer een nieuw besparingsplan zou moeten komen, c.q. reorganisatie. Wij zouden graag willen weten ofwel u gedachten heeft laten gaan over verdere maatregelen na 2017. Ja, dan, u moet van de ACM regionale vervoerders van zakelijke post toegang blijven geven tot het netwerk en aanleverpunten, sorteercentra en bezorgers. U mag geen verschil maken tussen post van eigen klanten en die van de concurrent, omdat regionale

postvervoerders volgens ACM belangrijk zijn. Zij zouden als uw concurrent ervoor zorgen dat bedrijven kunnen profiteren van betere service tegen lagere kosten. Kleinere bedrijven zijn voor de bezorging buiten de regio echter afhankelijk van uw netwerk, omdat het het enig landelijk dekkende netwerk is. U heeft laten weten het ontwerpbesluit van ACM te bestuderen, u kreeg zes weken de tijd om erop te reageren. U heeft gewezen op de stevige concurrentie van digitale media als e-mail, online advertenties en internet bankieren. Uw markt is onderdeel van de brede communicatiemarkt, waarin u meent dat u geen dominante partij bent. Daar zijn wij het inderdaad mee eens, maar wij hebben daar nog niets van vernomen. Misschien dat het langs ons heen is gegaan. Wij zouden graag willen weten hoe dit afgelopen is. Dan had ik nog een vraag aan de accountant. Mag die ook meteen gesteld worden? Dat betreft de buitenlandse bedrijven. U hebt gezegd dat u andere landen bezocht heeft, maar wij zouden graag willen weten of u daadwerkelijk het bedrijf bezocht heeft en met welke criteria u bepaalde bedrijven uitgezocht heeft. Dat waren op dit moment onze vragen, meneer de voorzitter, dank u wel.

De voorzitter

Dank u wel, dat zijn prima vragen, meneer Stevense, dat heeft u keurig uitgezocht. Ik denk dat Herna de meeste vragen gaat beantwoorden en de heer Wüst daarna.

Mevrouw Verhagen

Te beginnen met het bod van FedEx op TNT Express. Wat u zich misschien nog kunt herinneren is dat wij bij de splitsing van het bedrijf TNT Express en PostNL, een relationship agreement hebben getekend en in die relationship agreement is opgenomen dat als er een bod komt op TNT Express dat door de Raad van Bestuur en de Raad van Commissarissen wordt aanbevolen, wij moeten tenderen onder dat bod. Dat is gewoon de basisregel. Het bod van FedEx op TNT Express is aanbevolen door zowel de Raad van Bestuur als de Raad van Commissarissen. Wat wij verder in de irrevocable hebben afgesproken, naast het basisprincipe dat al was vastgelegd in die overeenkomst van 2011, is dat wij op de Algemene Vergadering van Aandeelhouders voor een aantal besluiten zullen stemmen. Dat hebben wij gedaan omdat wij denken dat het uiteindelijk FedEx zal helpen deze deal daadwerkelijk te kunnen realiseren. Ons inziens is het realiseren van dit bod in het belang van PostNL en in het belang van onze toekomstige financiële positie. Dus dat is de basis van wat wij hebben gedaan.

De heer Stevense

Ons probleem is, u zegt, aanbevelen van de Raad van Bestuur en van de Raad van Commissarissen, de Raad van Bestuur heeft niks aan te bevelen, die heeft niks te vinden, die heeft ons gewoon mede te delen wat er gaande is en de eigenaren zullen dus beslissen wat er gebeurt en wat er niet gebeurt. Op grond daarvan hadden wij toch liever gehad dat u onder voorwaarden, wij weten van de afspraken af, maar in dit geval is een belangrijk deel van het vermogen van PostNL gemoeid en hadden wij graag dat u gezegd had, onder voorwaarden willen wij ermee akkoord gaan, maar eerst de aandeelhouders horen.

Mevrouw Verhagen

De aanbeveling die gedaan is door de Raad van Bestuur en de Raad van Commissarissen betreft in dit geval de Raad van Bestuur en Raad van Commissarissen van TNT Express, dus ik ben bang dat u daar uw vraag moet stellen waarom zij dat hebben gedaan. De relationship agreement is getekend door TNT Express en PostNL, zoals ik zei, die dateert uit 2011. Daarin ligt vast dat wij onze aandelen aanbieden op het moment dat de Raad van Commissarissen en de Raad van Bestuur van TNT Express het bod positief beoordelen en dat hebben zij in dit geval gedaan. Op basis daarvan hebben wij de irrevocable getekend. Dat is bij de splitsing van TNT Express door de aandeelhouders op die manier goedgekeurd.

De voorzitter

Eigenlijk meneer Stevense, hadden wij geen keuze.

De heer Stevense

Maar bij TNT Express heb ik vorige week ook het een en ander gezegd en u heeft het ook in de krant kunnen lezen.

De voorzitter

Dat hebben wij niet gedaan, want die geloven wij niet. Maar wat had u daar gezegd, meneer Stevense?

De heer Stevense

Dat € 7,92 gewoon te laag is. Ze praten wel over € 8, maar dat is het niet. Wij moeten wachten tot volgend jaar voor het geld en in die tijd wordt er ook nog een keer dividend betaald. Dus het is gewoon € 8 min 8 eurocent is € 7,92. Ik kan er niets anders van maken.

De voorzitter

Kolenboeren vinden altijd dat dingen te goedkoop verkocht worden. Ik ben het met u eens. Het lost verder niets op. Zijn er nog andere vragen over TNT? Laten wij TNT even afmaken. Meneer van den Bos.

De heer Van den Bos

Meneer Klaver, dank. Inderdaad, ik vind het bod op TNT aan de magere kant, zo heb ik het ook betiteld. Ikzelf kwam op de achterkant van een sigarenkistje – hoewel ik geen sigaren rook - uit op een bedrag tussen € 8,25 hooguit € 8,50. Het deed mij deugd dat ik in het Financieele Dagblad een berekening zag van een journalist of iemand die daar ook wat verstand van had, die kwam uit op een bedrag van € 8,60, € 8,70, € 8,80. Mijn vraag is, PostNL heeft 14,7%. Ik denk toch dat je stelling mag nemen dat je zegt, die € 8 is een mooi bod, als je ziet waar wij vandaan komen, € 4,50, en dat er toch wel een paar dubbeltjes bij mogen en dat PostNL ook zegt van, ook gezien de inkomsten voor de eigen company, van ja, het bod mag wel ietsjes omhoog.

De voorzitter

Ik snap het helemaal, maar dames en heren, wat Herna net uitlegde, is dat het proces rond de aandelen die wij houden, die PostNL houdt in TNT, drie, vier jaar geleden is vastgepind, dus wij hadden niks te vinden.

De heer Swinkels

Ja, meneer de voorzitter, mijn naam is Swinkels, woonachtig in Erp. Ik had eigenlijk een vraagje. U zegt wel, deze afspraak hebben wij gemaakt bij de splitsing van TNT, maar ik neem aan dat tijdens die splitsing een waardering is toegepast, zowel aan PostNL als TNT. Nu moet ik teruggaan naar 2011. Die gegevens zijn bij mevrouw Verhagen misschien niet bekend. Kunt u mij zeggen wat de waarderingen op dat moment waren in 2011, zowel van PostNL als TNT afzonderlijk. Daar ben ik nieuwsgierig naar. U zegt in 2011 is die afspraak gemaakt, maar daar lag een waardering aan ten grondslag van die afspraak. Daar ben ik nieuwsgierig naar.

Mevrouw Verhagen

De afspraak die is gemaakt tussen beide bedrijven bij de splitsing, is een afspraak die gemaakt is op basis van principes, dus op basis van gewoon afspraken, hoe gaan wij met elkaar om op het moment dat er een bod komt op TNT Express. In die afspraken zijn geen waarderingen opgenomen van beide bedrijven,

dus het is eigenlijk een afsprakenset waarin wij met elkaar hebben gezegd, hoe gaan wij met elkaar om mocht er een bod komen op TNT Express.

De heer Swinkels

Ja, voorzitter, dat begrijp ik allemaal. Maar kunt u mij zeggen, ik vind het bod van € 8 ook mager. Ik ben al jarenlang aandeelhouder van TNT, PostNL en KPN. Het heeft allemaal zijn geschiedenis gehad. Die splitsing, kijk eens die splitsing, wat was de waardering van de twee fondsen samen? Kunt u dat noemen, dat bedrag?

Mevrouw Verhagen

Dat doe ik uit mijn hoofd. Volgens mij was het een combinatie van beide aandelen, dus het aandeel PostNL en het aandeel van TNT Express, iets boven € 16 op dat moment. Dus dat was de waardering van de beide bedrijven tezamen op het moment van splitsing. Echter en dat wil ik nog een keer benadrukken, in die afspraken die wij met elkaar hebben gemaakt, is een set van afspraken gemaakt hoe wij met elkaar omgaan als er een bod zou komen. In die afspraken zijn geen waarderingen opgenomen.

De heer Swinkels

Ik kan mij voorstellen, voorzitter, dat u als PostNL toch gaat waarderen of het een faire deal is. De Raad van Commissarissen en de Raad van Bestuur geven u het advies, die hebben een goedkeurend advies gegeven. Ik heb tijdens de vergadering gevraagd, is er een fairness opinion. Een fairness opinion was al afgegeven, wat ik ook heel vreemd vind. Hebt u zelf uw huiswerk gedaan, mevrouw Verhagen. Ik begrijp dat u zegt, het is een afspraak van 2011 en die komen wij na, maar ik neem aan dat u als PostNL als Raad van Bestuur en Raad van Commissarissen ook gaan waarderen, is dit een faire deal? Neemt u de fairness opinion als meetpunt mee of hebt u uw eigen accountant of adviseurs, hebben die ook een waardering uitgesproken? Dan praat ik niet over de deal die gemaakt is in 2011. Is dit een faire deal? In 2014, het is toch een beetje vreemd, de koers was € 7 op een gegeven moment. Er zijn twee winstwaarschuwingen afgegeven. Er is zoveel gebeurd met TNT en dan denk ik bij mezelf: op dit moment wordt ons iets voorgelegd. Er wordt een overname door FedEx voorgelegd, het is net of het gespeeld is, of het gemaakt is. Eerst de koers naar beneden toe en dan geven ze 13% van. U zegt zelf, in 2011 waren wij totaal, twee entiteiten, samen € 16. Nou is het € 12 en wij zijn zoveel jaar later. Ik heb heel veel vragen, maar ongetwijfeld gaat u iets zeggen tegen mij.

Mevrouw Verhagen

Ik ga, ben ik bang, niet een heel bevredigend antwoord geven. Wij hebben zelf geen waardering uitgevoerd. De fairness opinion wordt uitgevoerd door een Raad van Bestuur of door de adviseurs van de Raad van Bestuur en de Raad van Commissarissen van in dit geval het over te nemen bedrijf TNT Express. In de relationship agreement van 2011 zijn, zoals gezegd, geen waarderingen opgenomen. Het enige wat daarin is opgenomen, is hoe wij omgaan met het moment dat er een bod op TNT Express zou komen. Dat was ten tijde van UPS zo en dat is nu ook bij FedEx zo. Daarin is geregeld dat als er een positieve aanbeveling ligt van de Raad van Bestuur en de Raad van Commissarissen van TNT Express, dan is PostNL in dat geval verplicht om zijn aandelen aan te bieden aan het overnemende bedrijf, mits natuurlijk de deal gestand wordt gedaan. Op basis daarvan is de irrevocable getekend. Ik snap de overwegingen die u maakt en vragen die u heeft, die snap ik heel erg goed. Alleen kan ik niet heel veel anders dan steeds terugkomen op die overeenkomst die toen is getekend en waarvoor ons gewoon is geregeld hoe wij hiermee om moeten gaan.

De heer Stevense

Wij blijven er toch bij, dat de Raad van Bestuur van TNT niks te vinden heeft. De aandeelhouders hebben iets te vinden, maar de Raad van Bestuur zijn gewoon werknemers, die hebben gewoon te doen wat de eigenaren beslissen. Het zal toch vreemd zijn als ik een bedrijf heb, dat mijn personeel beslist wat ik ga doen.

Mevrouw Verhagen

Uiteindelijk, meneer Stevense, bent u degene die beslist of u uw TNT Express aandelen aanbiedt aan FedEx en hebt u de laatste stem. Dat is aan u uiteindelijk. Wat wij doen, dat hebben wij gezegd, dat is eigenlijk al geregeld in 2011.

De heer Stevense

U zegt weer van, als de Raad van Bestuur van TNT.

Mevrouw Verhagen

En de Raad van Commissarissen.

De voorzitter

Dames en heren, ik wil dit punt een beetje tot een einde brengen. Als er bezwaren zijn, dan moet u naar de vergadering van TNT gaan.

De heer Stevense

Daar zijn wij geweest.

De voorzitter

Dan heeft u bepaald dat dit weinig uithaalt, maar de afspraken heeft Herna nu drie keer proberen uit te leggen. Het is zoals het is en of wij er achteraf blij mee zijn dat die afspraken gemaakt zijn, who knows, maar ze zijn er. Dat is eigenlijk wat ik er over wilde zeggen.

De heer Van den Bos

Meneer Klaver, dat klopt. Ik ben beide heren ook tegengekomen bij TNT. Het was zo druk, ik ben vier keer naar de WC tussentijds geweest, dus de vergadering heeft lang geduurd. Ik begrijp dat mevrouw Verhagen het formele antwoord geeft wat in het convenant tijdens de splitsing is opgegeven en ik vind ook dat aan de aandeelhouders hun persoonlijke mening wordt gevraagd over het bod. Daar wil ik het bij laten over TNT. Ik heb wel andere vragen. Ik had namelijk een paar dingen op de presentatie van de heer Bos.

De voorzitter

Meneer Van den Bos, wij maken even de vraag van de heer Stevense af en dan bent u aan de beurt.

Mevrouw Verhagen

De tweede vraag van u meneer Stevense, ging over de financiële faciliteit, de revolving credit facility van € 400 miljoen en Jan zal uw vragen op dat punt beantwoorden.

De heer Bos

Even ter toelichting, de financieringsfaciliteit is een back up faciliteit, dus dat betekent dat wij daar in onvoorziene omstandigheden beroep op kunnen doen. Het is een faciliteit die wij vernieuwd hebben, want wij hadden zo'n faciliteit al en wij hebben die vernieuwd omdat er goede omstandigheden zijn in de financiële markten om zo'n faciliteit te vernieuwen en wij hebben die verlengd voor een periode van vijf

jaar plus nog twee verlengingsopties van twee keer een jaar. Als u vraagt, geven wij de banken andere informatie dan uzelf, dan is het antwoord nee. Dus het is gebaseerd op publieke informatie. Als u vraagt naar de kosten ervan, dan zijn die kosten lager en die kosten bestaan uit een bereidstellingsprovisie en een provisie die wij zouden moeten betalen als wij er gebruik van maken. Dat doen wij trouwens op dit moment niet en dan is dat een vaste opslag op een rentepercentage.

De heer Stevense

Hebben jullie ook naar andere mogelijkheden gekeken?

De heer Bos

Natuurlijk hebben wij ook naar andere mogelijkheden gekeken, maar zo'n financieringsfaciliteit sluit je af met je relatiebanken en dat is de meest voordelige manier om een kredietfaciliteit te krijgen.

Mevrouw Verhagen

Dan uw derde vraag over de kostenbesparingen. Die kostenbesparingen staan op € 365 miljoen tot en met 2017. Daarvan hebben wij in 2013 en 2014 € 222 miljoen gerealiseerd. Dat betekent dat wij nog € 140 tot € 150 miljoen te realiseren hebben. Daarvan zijn wij van plan € 75 tot € 95 miljoen te doen in 2015.

Daarvan gaf u aan dat dit minder was dan in 2014. In mijn presentatie heb ik gezegd, dat de kostenbesparing hetzelfde zal zijn als in 2014 en dat komt omdat wij in 2014 een positieve eenmalige bijdrage hebben gehad bij pensioenen van € 32 miljoen. Als je dat van die € 127 miljoen afhaalt, kom je weer ongeveer op die € 90, € 95 miljoen. Dat betekent dan dat er nog ruimte is in 2016, 2017 om die € 365 miljoen te realiseren. Wij denken dat de onderliggende plannen ons voldoende ruimte geven om dat te doen en dat er ook nog voldoende bandbreedte in zit. Tevens vroeg u, wat betekent dat dan voor na 2017. Daarop hebben wij eerder gezegd, ook met de presentatie van de jaarcijfers, dat wij verwachten als je kijkt na 2017, dat wij als bedrijf door zullen gaan met veranderen. En op dit moment zijn wij wel degelijk aan het nadenken wat dat dan betekent. Wij hebben heel erg veel geleerd van de mislukte reorganisatie in 2012 en dat houdt in dat wij vroegtijdig beginnen te denken over die veranderingen. Vroegtijdig nadenken over wat kunnen wij piloten om zeker te zijn dat wij succesvol zijn in wat wij daadwerkelijk willen veranderen. Dat houdt in meneer Stevense, dat wij dat op dit moment inderdaad al aan het doen zijn. Daar doen wij nog geen mededelingen over, maar wij zijn daar wel over aan het nadenken, zodat wij dat tijdig in gang kunnen zetten als het eventueel noodzakelijk is.

Uw vierde vraag ging over de ACM en dan specifiek over het dossier van de aanmerkelijke marktmacht. U hebt niks gemist, dus er is vanuit ACM nog geen finaal besluit genomen. De visies die zijn ingeleverd door marktpartijen, zijn niet openbaar. Ik heb een klein beetje aangegeven wat je in onze visie aan zult treffen. Die zullen op een bepaald moment wel op delen openbaar worden. Wij verwachten het besluit van de regelgever in de eerste helft van het jaar, dus dat is nog maximaal 2 tot 2,5 maand.

De voorzitter

En dan de vraag aan de heer Wüst.

De heer Wüst

Uw vraag was, hoe selecteren wij de buitenlandse en wat doen wij daadwerkelijk daar. Wij selecteren ze op basis van omvang en risico en de planning stemmen wij af met de Audit Commissie voordat wij überhaupt met onze werkzaamheden beginnen. Ter plekke bezoeken wij daadwerkelijk de locatie en spreken wij ook met het management en hebben wij ook de bevindingen samen met onze collega's lokaal doorgesproken met het management van de betreffende onderneming. Dat is denk ik in het kort een toelichting.

De voorzitter

Oké, meneer Van den Bos.

De heer Van den Bos

Ik had een paar vragen over de presentatie van de heer Bos, maar ik moet de vraag stellen aan de voorzitter van de Raad van Commissarissen, dat heeft de heer Burgmans mij vorige week zo geleerd. Ja, ik ben een snelle leerling. Er werd gesproken over het aandeel TNT, dat was opgenomen op de balans van PostNL op € 5,54. Dat lijkt mij vrij hoog toen, daar hij - dacht ik - in december een bodem had bereikt van € 4,50. Dan werd er gesproken over eenmalige kosten in verband met vervroegde aflossing, vervroegde rentekosten. Volgens mij worden per maand de te betalen rente gereserveerd. Dat is een vast bedrag per maand, dus dan kun je nooit, als je een obligatie opkoopt, kun je daar verhoogde kosten mee hebben in verband met je rente, want je hebt gereserveerd per maand om de maandbalans niet te ver te laten fluctueren. Dus op een gegeven ogenblik heb je gereserveerd, je koopt in, die rente betaal je uit en die rente boek je tegen tegen je gereserveerde rente. Daar wil ik toch wel een uitleg over hebben.

De voorzitter

Meneer Van den Bos, ik zag iedereen in de zaal knikken dat ze allemaal het antwoord kennen, maar wij vinden het heel goed dat Jan het antwoord even geeft.

De heer Bos

Ik begin even met de eerste vraag, de koers van TNT Express was eind 2014 € 5,54 en wij waarderen het aandeel TNT Express tegen marktwaarde op de balans.

De heer Van den Bos

Dat is tegen beurskoers geweest.

De heer Bos

Ja, de beurskoers ultimo het jaar. Het tweede antwoord op uw vraag, gaat over die eenmalige kosten. Dat heeft te maken met het feit dat het een obligatie met een bepaalde looptijd betreft. Als wij die willen aflossen, dan moeten wij dat tegen marktwaarde aflossen en de extra premie die wij daarop betalen, dat is de boeterente.

De heer Van den Bos

Dat is geen boeterente, dat is gewoon een stuk.

De heer Bos

Noem het maar wat, maar in ieder geval zijn het eenmalige extra kosten die wij betalen. Die hebben wij al betaald in 2013 en die stonden in het jaarverslag over 2013.

De heer Van den Bos

Nee, dat snap ik maar ik hoorde rentekosten en toen ging er meteen wat krullen. Ik denk, wat is hier aan de hand. Als ik het goed begrijp dan is PostNL ook in Engeland een soort zzp'er voor British Post. Dan had ik nog een ander iets. Er wordt aangegeven dat er een winst verwacht wordt in de range van € 280 miljoen tot € 320 miljoen. Dan ga ik altijd maar op het gemiddelde zitten, € 300 miljoen. Dat is € 75 miljoen meer, ongeveer 30% meer dan het afgelopen jaar. Dan gaan wij eens heel snel rekenen. Dan zeggen wij, op 1 juni loopt er een obligatielening loopt er a pari af. Ik denk dat die uit de ingehouden winsten wordt

afgelost, dat neem ik tenminste aan. Dus dan hebben wij al een heel stuk geld weer binnen van de € 75 miljoen. Die € 75 miljoen zoals die geprojecteerd is, is dat een stuk alleen kosten voor reorganisaties, dat dit meer oplevert, of zijn die kosten ook al opgenomen? Of moet je zeggen, wij hebben € 75 miljoen aan kosten en daar bovenop komt nog een stuk rente wat wij niet hoeven te betalen in verband met de obligatielening die per 1 juni afloopt en wordt afgelost a pari.

Mevrouw Verhagen

Allereerst de winst of de onderliggende winst die wij hebben gemaakt over 2014 was € 294 miljoen en wij geven nu een bandbreedte af van € 280 tot € 320 miljoen en het middelpunt is inderdaad € 300 miljoen, dus dat is niet een € 75 miljoen stijging in de onderliggende winst zoals wij die afgegeven hebben voor 2015.

De heer Van den Bos

Dan kom je op een ander bedrag uit ja.

Mevrouw Verhagen

Inderdaad.

De heer Van den Bos

Ik had hem eruit gehaald van € 225 miljoen, maar goed, ik heb ook de wijsheid niet in pacht.

Mevrouw Verhagen

Maakt niet uit. Die € 75 miljoen komen natuurlijk wel terug in de kostenbesparingen, want die zijn € 75 tot € 95 miljoen. Dat zijn ook gewoon feitelijk structurele kostenbesparingen die wij denken te realiseren in 2015. Daar staat tegenover natuurlijk, dat wij in dit jaar daar ook wel een cash out hebben voor de herstructurering onder andere om die € 75 miljoen te realiseren. Die obligatielening in 2015 is € 350 miljoen. Die gaan wij aflossen uit de cash positie die wij hebben.

De heer Van den Bos

Dat is van de ingehouden winsten geweest.

Mevrouw Verhagen

Ja.

De heer Van den Bos

Ja. En de faciliteit die is afgesloten, dat zal een soort rekening courant zijn, met inderdaad de bereidheidstelling. Daar zal ongetwijfeld een percentage op zijn afgesloten, want meestal als jij een rekening courant afsluit, dan weet de bank ongeveer wel hoeveel dat is. Dan heb ik gehoord dat het de 'Bon Bini' bank is geweest die het heeft verstrekt. Ik wil toch wel graag ongeveer het gemiddelde rentepercentage weten. En dat wil meneer Stevense ook graag weten.

De heer Bos

Daar doen wij geen uitspraken over, omdat het voor banken concurrentiegevoelige informatie is. Wij betalen een bereidstellingsprovisie aan die banken, maar die is relatief laag. Daarnaast betalen wij rente als wij gebruik maken van de faciliteit en daar komt dan een kleine opslag op.

De heer Van den Bos

En even kijken, hoor. Men denkt, de rente blijft voorlopig laag, maar als die gaat stijgen, is daar ook een renteswap voor afgesloten. Dan weet ik, de rekening courant hoeft je niet op te nemen, maar even goed als het gebeurt, wordt er ook afgedekt.

De heer Bos

Zoals gezegd, gaan wij waarschijnlijk niet van die faciliteit gebruik maken, maar wordt het gebruikt als back-up faciliteit.

De heer Heinemann

Meneer de voorzitter, ik heet Heinemann, ik ben particulier aandeelhouder, woonachtig in Den Haag. Mijn eerste vraag gaat over het bod van FedEx aan TNT en met name het enthousiasme wat daarover bestaat bij TNT en ook wel bij de Post. Wat maakt eigenlijk de raden van bestuur, wat veroorzaakt het feit dat men zo positief is dat de EC daar wel zijn toestemming aan geeft. Een aantal jaren geleden was er een bod van UPS, dat was beduidend hoger, dat was € 9,70 of iets dergelijks en daar gooide de EC gewoon roet in het eten. Nu, waarom, wie zegt mij dat het dit jaar niet weer zal gebeuren? Bovendien de Europese Commissie, ja Gods molens malen langzaam, maar de Europese Commissie maalt nog langzamer. Bij de verkoop door KPN van, hoe heette dat, Duitse, ja, T-Plus, dat heeft anderhalf jaar geduurd en in anderhalf jaar tijd kunnen zeer vele exogene omstandigheden veranderen en zou het er wel een keer toe kunnen leiden dat FedEx zijn bod intrekt. Dus mijn vraag is, de eerste althans, wat maakt de raad van bestuur zo overtuigd is van het feit dat het dit keer allemaal doorgaat?

Mevrouw Verhagen

Het enthousiasme komt van de Raad van Bestuur en de Raad van Commissarissen van TNT Express. PostNL heeft zich daar niet over uitgelaten. Dus als u vraagt, wat maakt dat zij enthousiast zijn over het feit dat zij goedkeuring gaan krijgen bij de EC, kan ik eigenlijk alleen maar het antwoord herhalen wat zij hebben gegeven op hun eigen aandeelhoudersvergadering vorige week en dat is - ik denk dat u dat het beste kunt nalezen of nahoren op de webcast, want ik kan alleen maar napraten wat zij daar zelf hebben gezegd - wat wij in ieder geval weten, is dat zij verwachten die goedkeurende verklaring te krijgen en dat ze ook verwachten dat ze de deal af kunnen ronden in het eerste half jaar van 2016. Ik denk wat u mee kunt nemen is dat FedEx in Europa kleiner is dan UPS en dat zal in hun afweging, in hun gedachten, zeker mee hebben gespeeld.

De heer Heinemann

Mag ik nu al een aantal vragen stellen over uw presentatie? Ja, de eerste vraag gaat over de vermindering van het aantal brievenbussen en het aantal bestelauto's. Dat is een vermindering van de infrastructuur en dat zullen vele trouwe brievenbeschrijvers niet zo leuk vinden. Nu mijn vraag, kan men niet bij, in dichtbevolkte centra, bij winkels, waarschijnlijk bij winkels in kantoorartikelen, brievenbussen of een klein postagentschapje of hoe je dat ook noemen mag, plaatsen? Dat zou dan eigenlijk het serviceniveau nauwelijks verminderen. Mijn tweede vraag, dat gaat over de food parcel. Mijn vraag is, de voedingsmiddelen, waar komen die vandaan? Wie zijn de aanbieders daarvan, want ik neem aan dat PostNL niet zelf kookt. Mijn vraag is, zijn er niet meer gebieden waar PostNL eigenlijk zijn service zou kunnen uitbreiden? Vroeger hadden veel ondernemingen een expeditiebedrijf, maar dat is echt niet rendabel bij een kleine onderneming en PostNL zou met deze kleine ondernemingen, wie dat dan ook mogen zijn, dat moet de marketing afdeling maar uitzoeken, om dus met hen contracten te sluiten dat zij de bezorging op zich nemen. Dus dat PostNL daardoor flink wat klanten meer krijgt. Dat waren tot nu toe mijn vragen.

Mevrouw Verhagen

Oké, meneer Heinemann, op uw vraag rondom de brievenbussen en kan het niet meer in de dichtbevolkte centra. Allereerst is de wet nog niet goedgekeurd door de Eerste Kamer. Dat is wel belangrijk voordat überhaupt die wet in werking kan treden. Mocht dat zo zijn - en wij hopen dat - dan betekent dat dit wij inderdaad gaan kijken naar hoe kunnen wij brievenbussen zodanig plaatsen dat ze ook staan, daar waar de meeste mensen komen. Denk aan bijvoorbeeld winkelcentra, AH's, Jumbo's, Lidl's, Aldi's, waar je veel mensen langs hebt elke dag om hun post in een brievenbus te doen. Dus dat is waar wij wel degelijk rekening mee houden. Daarnaast is het zo dat wij de brievenbussen die vlakbij bejaardenhuizen en verzorgingshuizen staan, die gaan wij niet weghalen, die blijven staan. In de meer landelijke gebieden in Nederland verandert heel weinig. Wij denken dat wij die aanpassingen zodanig kunnen doen dat je op de plekken waar je de meeste mensen hebt, de brievenbussen kunnen plaatsen. Dat is in ieder geval de aanname die wij hebben gedaan en dat is ook de manier waarop wij dit project, dit proces gaan insteken.

De heer Heinemann

Nu schiet mij nog een kleine vraag te binnen. In Delft verzorgt PostNL een soort lokaal transportsysteem om de post te verdelen. Nu heeft men iets dergelijks een aantal jaren geleden in Amsterdam gehad. Daar zou de post 's nachts door trams verdeeld worden. Dat is geen succes gebleken. Heeft men geleerd van de ervaringen die de postbezorging in Amsterdam had, dan men in Delft niet in dezelfde fouten eventueel vervalt?

Mevrouw Verhagen

Ik denk dat deze pilot in Amsterdam van voor mijn tijd was, want ik ken hem niet.

De heer Heinemann

Toen was de digitalisering natuurlijk nog een stuk minder.

Mevrouw Verhagen

In Delft gaat het om pakjes, het gaat om pakketten. En het is niet 's nachts. Wat er eigenlijk gebeurt, is dat degene die pakketten in de stad willen afleveren, brengen die pakketten naar een centrum aan de rand van de stad en vervolgens brengen wij die pakketten gedurende de dag naar winkeliers of consumenten in de stad Delft. Dus het is wel een heel ander concept wat met name eigenlijk gebaseerd is op minder auto's, minder vrachtwagens in de binnenstad.

Uw laatste vraag ging over food parcels of voedselpakjes. De voedingsmiddelen komen inderdaad niet van ons, dus wij hebben geen kruidentuintjes, moestuintjes, waar wij van alles verbouwen. Die komen van vaak lokale leveranciers, lokale producenten, die of een winkel hebben in die regio of een boerderij hebben in die regio en hun verse producten heel graag willen aanbieden aan heel veel consumenten. Wij piloten dat en dat doen wij in Limburg, een deel van Brabant en nu ook in Groningen. De doelstelling is inderdaad om langzaam maar zeker dat uit te breiden naar andere regio's in Nederland en naar andere mkb bedrijven, zodat zij middels dat food parcel of voedselpakket toegang hebben tot een distributienetwerk waarbij zij hun vaak lokale producten over een veel groter gebied in Nederland kunnen distribueren. Dat is de doelstelling daarachter. Maar wel zeggen wij, eerst piloten, kijken of het werkt, kijken of het voldoet aan de behoefte van de consument, dus u die dat bestelt, maar ook natuurlijk de leverancier die het maakt en als dat zo is, en dan gaan wij verder met het uitrollen over Nederland.

De heer Heinemann

Er is al een project 'eten op wielen'. Heeft men daar ook al eens naar gekeken hoe die het doen?

Mevrouw Verhagen

Ik ken het project eten op wielen niet, eerlijk gezegd.

De heer Heinemann

Die bezorgen dus lunches en zo, diners huis aan huis. Goed, dan laat ik het hierbij.

Mevrouw Verhagen

Dank u wel.

De heer Broenink

Dank u wel, meneer de voorzitter, de naam is Broenink, particulier aandeelhouder te Rotterdam. Allereerst mevrouw Verhagen, bedankt voor de stropdas. Hij is goed aangekomen. Ik was vorige week ook bij TNT, maar met de Raad van Bestuur en de Raad van Commissarissen was niet te praten. Die zaten in een andere wereld, ik hoop dat u binnenkort wat verstandiger bent. Ik heb een hele simpele vraag. Ik kom hier al een paar jaar en elk jaar is het: post krimpt en pakketjes groeien. Wanneer komt nou het moment dat de pakketjes meer groeien als dat de post krimpt en dat wij dus eigenlijk weer een stabiel groeiend bedrijf hebben in plaats van een instabiel krimpend bedrijf, zoals ik een beetje het gevoel heb.

Mevrouw Verhagen

Dat is een terechte vraag met een aantal antwoorden daarop. Allereerst, als je kijkt naar de omzet en als u kijkt naar de onderliggende winst, dan groeit die. Dus met de krimp van de post en de groei van pakketten zien wij een groei in omzet en in winstgevendheid. Dat is de feitelijke situatie van '13 naar '14. Als u dan bedenkt dat wij in Nederland, PostNL in Nederland, ongeveer 2,8 miljard brieven rondbrengt en ongeveer 142 miljoen pakketten, dan snapt u waarschijnlijk ook dat de groei in pakketten voor ons van cruciaal belang is, maar dat het waarschijnlijk nog wel even duurt voordat de daling in brieven ook volledig zal compenseren. Dat is ook waarom wij er zoveel nadruk op leggen dat wij heel graag ook op lange termijn voor de Nederlandse consument een betrouwbaar en bereikbaar postbedrijf willen zijn, maar dat kan alleen maar als wij ook met kostenbesparingen en een klein stukje prijsverhoging een deel van die volumedaling weten te compenseren. Dat tezamen met de groei van pakketten maakt dat dit een financieel stabiel bedrijf is, wat op termijn ook ruimte heeft om te investeren in vernieuwing en een aantal van die voorbeelden heb ik in mijn presentatie gegeven. Zo kijk ik eigenlijk naar dit bedrijf.

De heer Van Riet

Van Riet, particulier. Hoe kan de pilot in Delft, hoe doen uw collega's pakjesbezorger, kunnen die verplicht worden om het aan te leveren aan de randen van het centrum van Delft, daar zal het centraal magazijn wezen? Maar hoe dwingt u dat af of hoe dwingt de gemeente Delft dat af?

Mevrouw Verhagen

Het is niet op basis van dwang. Wij dwingen het niet af en de gemeente Delft ook niet. Dus hoe gebeurt dat? Allereerst omdat de winkeliers, dan wel consumenten in Delft graag het op een bepaalde manier bezorgd willen hebben. Sommige winkeliers vinden het prettig als zij alle pakketten van alle verschillende leveranciers op één moment van de dag krijgen, dus het is veel meer een druk of push die er komt vanuit onze klanten die zeggen, ik wil het graag op deze manier beleverd hebben, dan dat er dwang is vanuit de gemeente.

De heer Van Riet

Hoe vindt de verrekening dan plaats? Als jullie dat bezorgen, moet het toch een zekere honorering hebben.

Mevrouw Verhagen

Ja, voor niks gaat de zon op.

De heer Van Riet

Ja, daarom schijnt hij nu ook.

Mevrouw Verhagen

Gelukkig, dat ben ik ook helemaal met u eens. Dus uiteindelijk betekent zo'n pilot ook voor ons dat wij heel erg goed kijken, kunnen wij een dergelijk business model winstgevend draaien? Wij denken dat wij dat kunnen, maar wij piloten om te zien of dat ook echt werkt. In zo'n pilot kun je ook heel goed kijken, wat vinden winkeliers nou belangrijk, wat zijn belangrijke criteria waar wij aan moeten voldoen, wat vinden consumenten belangrijk, wat vinden aanleverende bedrijven belangrijk. Juist het doen van een pilot samen met de gemeente, samen met ons en anderen, maakt dat je heel veel leerervaring krijgt die je kunt gebruiken om het succesvol of nog succesvoller te kunnen doen in eventuele andere steden.

De heer Van Riet

Dank u wel.

De heer Vreeken

Goedemiddag, mijn naam is Robert Vreeken van We Connect You, public affairs and investor relations. Er zijn, het is denk ik wel een belangrijk maatschappelijk onderwerp, dat is cybercrime en elektriciteitsstoringen. Dit is zowel voor PostNL een kans als bedreiging. Qua cybercrime zijn wij heel kwetsbaar in Nederland, dus als alles stilligt, hoe gaat PostNL en de brieven kunnen niet meer via de mail, wat voor plan B ligt er dan bij PostNL? Eventueel ook gefinancierd door andere grote organisaties in Nederland. Dat speelt ook voor elektriciteitsstoringen. Een elektriciteitsstoring in Diemen en nou ja, het lag daar allemaal plat in Amsterdam. Ik denk dat het goed is dat PostNL dus ook nadenkt over zelfvoorzienende elektriciteitscentrales, net zoals andere bedrijven. Wat mij verder opvalt, is dat bij bedrijven als PostNL, Ahold, steeds meer kruimelbanen zijn. Dan hebben mensen een baantje van drie uur per week en dan het liefst studenten. Ik ben blij dat bijvoorbeeld mevrouw Jongerius hier is. Het lijkt mij goed dat wij dat aanpakken samen met andere concurrenten, want waar wij mee te maken hebben, je hebt hier shareholders en stakeholders. De grote shareholders zijn de pensioenfondsen. Wij hebben met zijn allen zo'n € 1.000 miljard in pensioenfondsen zitten. Die mensen moeten om een goed pensioen te hebben, moeten ze een goede baan hebben die ook goed betaald, want anders kunnen die pensioenfondsen niet meer investeren in bedrijven als PostNL. Die shareholder die hier zit, heeft wat minder geld te besteden dan wij allemaal in de grote pensioenfondsen.

De voorzitter

Wat is uw vraag hierover?

De heer Vreeken

Mijn vraag is, hoe kunnen jullie ervoor zorgen dat die kruimelbanen, dat dit toch wat beter aangepakt wordt, net zoals de zzp'ers die ik dan zie en die werken voor PostNL. Ik heb toch het idee dat die mensen erg weinig te besteden hebben en dat zie ik ook al aan de wagens waarin ze rijden, die zijn toch vrij gedateerd. Ik vraag mij zelfs af of ze.....

De voorzitter

Ik denk dat wij moeten oppassen met waardeoordelen, maar laten we naar uw vragen gaan.

De heer Vreeken

Ik zie ze.

De voorzitter

Ik zie ze ook.

De heer Vreeken

Een andere vraag is, hoeveel van jullie wagenpark is elektrisch qua percentage en hybride? Een ander mooi punt is qua zelfvoorziening, kunnen jullie de daken van al die grote bedrijven, hallen, beschikbaar stellen voor zonnepanelen als jullie het niet zelf doen? Er zijn heel veel corporaties in Nederland op zoek naar daken voor zonnepanelen en daar valt ook nog weer wat aan te verdienen. Dat was het voor dit moment.

Mevrouw Verhagen

Dankuwel. Allereerst op het gebied van cybercrime en de elektrische storingen. Bij onze belangrijke voorzieningen hebben wij generatoren staan, dus op het moment dat er elektrische storingen zijn, kunnen we op de meeste plekken generatoren in werking stellen, die in de elektriciteit op dat moment gaan voorzien. Als het gaat om cybercrime, ben ik het met u eens dat dit natuurlijk een punt is voor Nederland of voor Nederlandse bedrijven. Als PostNL zijn wij daar vrij actief in en dat betekent dat wij er veel aan doen om te proberen het te voorkomen en ons daartegen zo goed mogelijk te beschermen. Maar het is ook een punt dat je dat toch heel erg goed kunt doen in combinatie met andere bedrijven en die combinaties zoeken wij ook. Dus wij overleggen over dit punt ook heel erg veel met andere bedrijven, wat zij doen, om te leren van hun ervaringen, maar ook om te kijken waar je dat samen beter kunt aanpakken.

U had een vraag over de banen bij PostNL. De banen van postbezorgers bij PostNL zijn gemiddeld 8 tot 12 uur per week. Als je kijkt naar de mensen die werken bij PostNL als postbezorger, dan zijn dat over het algemeen ook mensen die daadwerkelijk een baan zoeken van 8 tot 12 uur per week. Wij hebben relatief weinig studenten, wij hebben heel veel mensen die of thuis zijn en voor een aantal uren per week een baan zoeken, of gepensioneerd zijn en het fijn vinden om in hun tijd daadwerkelijk te werken. Dus de populatie die bij ons werkt als postbezorger, is een andere populatie dan de populatie bij Albert Heijn, een totaal andere populatie, en kent ook een heel andere leeftijdsopbouw. Voor deze medewerkers is een pensioenvoorziening geregeld. Er zijn heel weinig Nederlandse pensioenfondsen aandeelhouder in PostNL, dus onze aandeelhoudersbase zit veel meer in Engeland en in nog veel grotere mate in Amerika. Wij zijn een heel erg Nederlands bedrijf, alleen als je kijkt naar de aandeelhouders die wij hebben, dan zie je dat niet op die manier terug en dan zie je dat zeker niet terug als het gaat om de pensioenfondsen.

In ons wagenpark zijn wij heel actief bezig met, veel meer met auto's die ook daadwerkelijk voldoen aan de laatste Euronormen, dus wij hebben inmiddels bijna al onze vrachtwagens op Euronorm 5 en 6 zitten. Dat is een ding. Het tweede wat wij daarin doen, is dat wij heel erg goed kijken naar auto's die rijden op groen gas, dus groene energie. Daarvan hebben wij inmiddels de eerste honderd auto's aangeschaft die op groene energie rijden en zijn wij van plan om in de toekomst meer van die auto's aan te schaffen. Inmiddels zijn wij ook een pilot gestart met elektrische scooters en daar zie je eigenlijk in dat wij op zoveel

mogelijk manieren proberen om het wagenpark of te vergroenen of er in ieder geval voor te zorgen dat de uitstoot die het heeft in het milieu, zo weinig of zo klein mogelijk is.

De zonnepanelen op het dak, hoe kan ik dat vergeten. Daar hebben wij wel naar gekeken, maar de daken van onze sorteercentra kunnen het gewicht van de zonnepanelen niet dragen.

De voorzitter

Dus wij gaan investeren in een fabriek die lichte zonnepanelen gaat maken. Tevreden, meneer Vreeken?

[Naam niet genoemd]

Ik wil er nog wel even op inhaken. Er is al in de Australiëweg in Amsterdam, is er het dak al ingestort en toen lagen er nog geen eens zonnepanelen op, dus, er waren gelukkig geen mensen binnen, maar het heeft wel een enorme ravage veroorzaakt. Dat is niet mijn vraag, mijn vraag gaat over de volumedaling. Ik merk dat steeds meer instanties overstappen naar de concurrent. Het is de ING, het is de Belastingdienst. Nou kan ik bij de ING nog wel naar een andere bank, de Belastingdienst wil ik ook wel eens overstappen, maar dat lukt niet. Welk deel gaat er naar de concurrentie en welk deel van de volumedaling gaat in rook op, ofwel wordt op een andere manier verzonden? Wat mij enorm stoorde, is dat ik onlangs een kaart kreeg bij een factuur van PostNL van: u kunt in de toekomst beter deze kaart insturen, dan krijgt u uw factuur elektronisch. Als je appels eet of appels vaart, dan moet je ook appels eten.

Mevrouw Verhagen

De volumedaling is 9 tot 12%, gemiddeld genomen hebben wij gezegd, ook voor '15, '16 en '17. Daarvan kunt u aannemen dat 7 tot 9% substitutie is, dus meer e-mails, het feit dat u dingen elektronisch ontvangt, en 2 tot 3% is concurrentie. Dus dat is de verhouding en dat is ook waarom ik in mijn presentatie aangaf dat echt het grootste gedeelte van waarom post verdwijnt, is substitutie.

De voorzitter

Dames en heren, omdat wij er lekker de vaart in hebben, wil ik graag nog iets met u delen. Wij gingen over wie appels vaart, wie appels eet. Ik stuur elke week een kaart naar mijn kleinzoon en die vindt dat prachtig en stuurt dus ook elke week een kaart terug met mooie verhalen erop. Dus, er zitten hier ongetwijfeld veel mensen met kleinkinderen: kaarten sturen vinden ze fantastisch. Of wij dat terug gaan zien in de omzet volgend jaar weet ik niet, maar het jaar erna zeker. Vertel het verder. Meneer Van den Bos.

De heer Van den Bos

Als je maar niet frankeert met oude guldenzegels, dan is het goed. Ik had een opmerking. Dat is gezien het hele maatschappelijke discussiegebeuren van de laatste tijd, dat commissarissen hun werk niet goed doen en commissarissen doen maar wat. Nou, ga maar even door. Op bladzijde 174 staat een stukje over de kosten van de commissarissen. Dan kom ik uit op € 18.500 minder. Dat vind ik toch knap. Dus ik zou aan de schrijvende pers ook willen vragen om dat ook eens op te schrijven in de kranten en tijdschriften.

De voorzitter

Joh, dan ziet mijn vrouw het!

De heer Van den Bos

Wat?

De voorzitter

Als wij dat gaan doen, dan gaat mijn vrouw het zien en dan krijg ik op mijn donder.

De heer Van den Bos

Een compliment moet je een compliment geven. Op bladzijde 174, meneer Boersma, staat hij. Klopt? Oké.

Mevrouw Verhagen

Zoals op pagina 174 staat: ook omdat er iets minder meeting fees zijn betaald. Dus dat betekent dat er gewoon iets minder meetings zijn geweest.

De heer Van den Bos

En dat houdt in, minder meetings, dat het beter gaat met het bedrijf. Maar dat heb ik vorig jaar ook al geroepen. En efficiënter en het gaat allemaal beter. Ik heb toch nog een punt en dat is, wij hadden het net over de jaarwinst van € 225 miljoen. Dat is dan de geschoonde jaarwinst. Dan vraag ik mij af, die € 280 tot € 320 miljoen, waar wij uitgingen van € 300 miljoen, is dat nou de gehele geschoonde jaarwinst of is dat de income/winst waar nog bijzondere gebeurtenissen mee moeten gebeuren? Dan vind ik hem erg defensief - de prognose - opgesteld. Gaan wij uit van € 225 miljoen, zeg ik, nou € 75 miljoen, dan vind ik het een mooi bedrijf, 30%, waar die kosten vandaan komen, kan rente zijn over obligaties, reorganisaties die zijn geweest, noem maar op, whatever. 30% Vind ik een knap bedrag. Is dat over die 293 miljoen genomen? Dan zeg ik, ja dan vind ik het heel defensief. Dus jullie verwachten dezelfde winst als over 2014.

De heer Bos

Het antwoord is dat die € 280 tot € 320 miljoen de geschoonde bedrijfsresultaten zijn, maar is inclusief de uitgaven voor pensioenen en reorganisaties. Als je kijkt en dat vergelijkt met 2014, is dat iets hoger en dat komt met name dat wij in 2014 - zoals eerder toegelicht - een beter dan verwacht resultaat hadden doordat kostenbesparingen eerder zijn gerealiseerd dan verwacht. Daardoor verwachten wij naar 2015 niet een forse resultaatstijging.

De voorzitter

Mevrouw.

Mevrouw Bedeschi

Goedemiddag, mijn naam is Mireille Bedeschi. Ik ben hier namens de VBDO, de Vereniging van Beleggers voor Duurzame Ontwikkelingen. Ik wil graag een aantal vragen stellen, onder andere over jullie strategische duurzaamheidsaanpak en de toch - naar onze mening - iets te beperkte rapportage daarover. Wij hebben gezien dat PostNL haar duurzaamheidsstrategie voortdurend up-to-date houdt en heel goed kijkt naar de trends in de sector en ook contact houdt met alle belanghebbenden. U publiceert ook wel verschillende concreet meetbare doelen op het gebied van CO₂ efficiency, maar bijvoorbeeld wat ik uit contact met een aantal van uw medewerkers heb begrepen, dat u eigenlijk al heel veel meer doet. PostNL ziet corporate social responsibility als een heel belangrijk onderdeel van uw operationeel management en stuurt op veel meer concrete duurzaamheidsdoelen dan alleen maar dat CO₂ deel. Dat horen wij natuurlijk heel erg graag, maar wij vinden het eigenlijk heel jammer, waarom publiceert u daar niet wat meer over? Een andere vraag is een opvolging van waar wij het vorig jaar met elkaar over gehad hebben, toen heeft u toegezegd een corporate responsibility road map naar 2017 te maken in 2014. Ik heb begrepen dat die inmiddels gemaakt is en dat u daar ook al naar handelt. Wij hebben het zelf niet kunnen vinden, maar dat het wel al helemaal in place is, maar dat u daar liever niet publiekelijk over informeert en dat u eigenlijk vindt dat alle prestaties die u daarmee bereikt, eigenlijk vanzelf naar voren zouden moeten komen in de

belangrijkste benchmarks die op duurzaamheidsgebied gelden. Kunt u dan misschien wel aangeven welke benchmarks u dan belangrijk vindt om goed op te scoren en heeft u misschien ook ambities uitgesproken om daarin tot een bepaalde score te komen? Dat waren twee inleidende vragen.

VBDO heeft dit jaar drie belangrijkste thema's waarop wij al onze zeventig beleggingen bevragen en dat heeft ook nog te maken met circulaire economie en met mensenrechten en met het belastingbeleid. Over de circulaire economie, daarin vinden bedrijven het heel erg belangrijk dat er zo weinig mogelijk materiaal gebruikt wordt en zoveel mogelijk materiaal wordt hergebruikt en bovendien dat er zo goed mogelijke transparantie is over de toegepaste biologische en technische componenten. Wij zijn heel erg blij dat ook jullie momenteel dat concept serieus nemen en bij klanten onderzoeken of daar toepasbaarheid in is en dat er ook verschillende pilotprojecten lopen. Delft over de stadslogistiek is vandaag al een paar keer genoemd. Jullie zijn ook ervaring aan het opdoen met het inzamelen van verpakkingsmaterialen. Dat ligt allemaal heel goed in de lijn van circulair bezig zijn. Wij zijn eigenlijk benieuwd, is PostNL van plan om doelen op dit gebied te gaan stellen, bijvoorbeeld hebben jullie misschien ambitie om misschien wel marktleider te worden, economisch marktleider in deze sector op het gebied van circulair zaken doen? En zo ja, kunnen wij daar dan binnenkort publicaties over dergelijke doelen tegemoet zien? Met betrekking tot mensenrechten, u heeft in de business principles aangegeven dat u de Human Declaration of Human Rights onderschrijft en dat u ook handelt naar de UN Global Compact on Human Rights. Uw inkoopbeleid is gebaseerd op de OECD-guidelines en met name deze laatste vinden wij heel erg belangrijk en wij hebben ook weer uit contacten begrepen dat u dit jaar uw business principles opnieuw tegen het licht zult houden. Mijn vraag is dan ook, kunt u misschien de toezegging doen op dit moment dat u volgend jaar de OECD richtlijnen volledig wilt onderschrijven?

Mijn laatste vraag heeft te maken met het belastingbeleid. Vorig jaar heeft u in de jaarvergadering toegezegd om wat meer over uw belastingbeleid prijs te geven, daar is net al het een en ander over gezegd, maar toch hebben wij maar zeer beperkte informatie daarover teruggevonden. Wij zijn als VBDO er heel sterk van overtuigd dat het belastingbeleid van een bedrijf een integraal onderdeel zou moeten zijn van duurzaamheidsbeleid en dat dit dan dus ook in uw CR-rapportage terug zou moeten komen. Wij hebben daar zelf in 2013 ook een rapport over geschreven met verschillende statements en die zijn ook door een aantal bedrijven overgenomen. Het belangrijkste daarin is eigenlijk dat een verantwoord belastingbeleid niet alleen de letter van de wet respecteert, maar vooral de geest van de wet. Mijn vraag aan u is, ziet u ook die relatie tussen belasting en ethiek en als dat zo is, bent u dan van plan om daar meer informatie over te verstrekken in het volgende jaarverslag? Dat zijn mijn vragen, dank u wel.

Mevrouw Verhagen

Ja, allereerst strategische duurzaamheidsaanpak van PostNL en het feit dat wij rapporteren op CO₂ efficiency. Als wij kijken - en dat sluit ook aan bij uw tweede vraag waar het ging over de corporate responsibility road map naar 2017 - er zijn wel meer dingen waarop wij rapporteren die wij vatten onder corporate responsibility of corporate sustainability, waaronder bijvoorbeeld ook de kwaliteit die wij leveren, waaronder bijvoorbeeld ook klanttevredenheid, waaronder bijvoorbeeld ook medewerkersmotivatie. Dus uiteindelijk rapporteren wij op meer elementen als het gaat om wat onze duurzaamheidsaanpak is. Voor CO₂ hebben wij ook echt een lange termijn doel opgesteld voor 2020, dat staat ook in het jaarverslag. Als je kijkt naar de CR-performance statements in het jaarverslag op pagina 82 en 83, dan zie je natuurlijk dat wij ook best wel veel details daadwerkelijk rapporteren rondom die klanttevredenheid, rondom de kwaliteit, rondom onze workforce, rondom medewerkersmotivatie, rondom hoe wij omgaan met carrières en recruitment van mensen, maar ook op heel groot detailniveau hoe wij komen tot onze CO₂ uitstoot zoals wij die hebben berekend. Ik denk als het gaat om de corporate responsibility roadmap richting 2017, dan hebben wij een aantal elementen daarin centraal gesteld. Dat blijft natuurlijk wel de CO₂ emissie, omdat als je kijkt naar het wagenpark dat wij hebben, dat voor ons

gewoon een belangrijk element is. Dat heeft ook te maken met hoe gaan wij om met onze gebouwen, de elektriciteit in onze gebouwen. Dat zijn ook punten die je terugvindt in het jaarverslag. Maar het heeft ook te maken met hoe gaan wij om met medewerkersmotivatie, wat is op dat gebied heel erg belangrijk. Er zitten elementen in van ziekteverzuim, er zitten elementen in uiteindelijk natuurlijk ook van diversiteit wat wij hoog op de agenda hebben staan. Uiteindelijk bestaat die roadmap uit heel veel verschillende elementen. Een van de manieren waarop wij ons benchmarken, is onder andere de Dow Jones Sustainability Index, waar wij elk jaar aan meedoen, waar wij ten opzichte van 2013 en 2014 meer punten hebben gehaald. Eigenlijk is de doelstelling het elk jaar een beetje beter te doen. Nou, wij gaan het beleven of dat in 2015 ook echt zo is ten opzichte van 2014, maar dat is wel onze doelstelling.

Ten aanzien van uw vraag over de circulaire economie, zo weinig mogelijk materiaal en transparantie geven over de technische componenten. In de circulaire economie spelen wij natuurlijk als logistiek bedrijf een bepaalde rol en die rol is met name dat wij als het gaat om het ophalen van verpakkingen, om het ophalen van afval en dergelijke, inderdaad pilots doen, om te kijken kunnen wij in die circulaire economie een rol spelen. Nou, Delft is daar een voorbeeld van, maar dat doen wij ook op andere manieren en eigenlijk is het op dit moment voor ons te vroeg om te zeggen, PostNL kan daarin inderdaad een cruciale rol spelen en kan een middelpunt zijn op het gebied van circulaire economie of het is toch logischer dat dit bij andere bedrijven komt te liggen. Als het gaat om circulaire economie, dan moet u wel bedenken dat het altijd gaat om pilots die uiteindelijk altijd te maken hebben met onze core competenties en die liggen op het gebied van logistiek.

Ten aanzien van uw vraag over de mensenrechten en het feit dat wij de Human Declaration hebben getekend en onze business principles gaan herzien, of in ieder geval gaan evalueren, wij gaan inderdaad die ook evalueren, maar dat betekent niet dat wij afstand gaan doen van de Human Declaration of Rights, dus dat gaan wij niet doen. En die richtlijnen blijven wij implementeren in ons inkoopbeleid. U weet dat inkoop, en dat is denk ik in de toelichting die wij eerder hebben gegeven, de hoeveelheid die wij inkopen ten opzichte van de totale kosten die wij hebben, is een klein percentage. Maar niettemin vinden wij die principes van heel erg groot belang, passen wij die ook toe in ons inkoopbeleid en controleren wij daar ook op. Ten aanzien van het belastingbeleid geef ik de vraag aan Jan.

De heer Bos

Voor het belastingbeleid hebben wij iets meer toelichting gegeven in het jaarverslag en wij kijken voor het volgende jaarverslag of wij ook nog verdere toelichting op onze belasting policy kunnen geven en ook over zeg maar, eventuele andere informatie kunnen toevoegen. Relevant ook om te weten is dat wij voor ons belastingbeleid de OECD guidelines volgen, waarin wij ook zeg maar de belastingwetgeving van de verschillende landen naleven.

De heer Swinkels

Ja, voorzitter, mijn naam is Swinkels, ik kom uit Erp. Voorzitter, ik ben gewoon een aandeelhouder, maar ik krijg, er zijn dagen bij mij dat ik drie maal per dag post krijg. Dat is zowel u en een collega van u die landelijk opereert.

De voorzitter

Nooit van gehoord.

De heer Swinkels

Maar ook eentje en die is lokaal heel actief. Nu had ik eigenlijk toch een vraag aan mevrouw Verhagen. U bent in de organisatie van 56.000 medewerkers en die zich elke dag inzetten voor een nog betere service. Ik kan alleen maar zeggen dat de service 100% is voor mij, maar het stoort mij dat ik drie maal per dag post ga krijgen.

De voorzitter

Het stoort u en wat voor vraag heeft u daarover?

De heer Swinkels

Ja, dus zowel dat de bank naar een collega gaat en ook de Belastingdienst naar een collega gaat. Dat stoort mij ook, want u bent toch een onderneming en ik denk dat u wel honderd jaar of langer geworteld bent in de Nederlandse samenleving. Ik weet niet of u kunt zeggen wanneer u bent opgericht als PostNL. Mijn vraag is min of meer, in Nederland kennen wij de nieuwe wet de participatiemaatschappij of de Participatiewet. Elke onderneming die is verplicht volgens de wetgeving om 5% van haar personeelsbestand aan mensen te besteden, of aan mensen werk blijven bieden met een afstand tot de arbeidsmarkt, wordt dat genoemd. Nu is mijn vraag, hoe implementeert u 5% van deze medewerkers op mensen die buiten de arbeidsmarkt zijn en die toch een toekomst kunnen opbouwen in uw organisatie. Dan denk ik ook, er zijn heel veel SME bedrijven, u kent ze, die ook de post bezorgen. Ik vind het gewoon storend.

De voorzitter

Ja, storend, het is altijd storend als je concurrenten hebt en de 5% mensen met een handicap.

Mevrouw Verhagen

Ten aanzien van de Participatiewet en mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt, gaan wij er op een aantal manieren mee om. Op de sorteercentra van pakketten hebben wij in de ochtendploeg: de mensen die de pakketten op de lopende band leggen, dat doen wij samen met sociale werkplaatsen. Dus inmiddels op 17 van onze nieuwe logistieke centra van pakketten werken mensen van sociale werkplaatsen in de ochtend om daadwerkelijk de pakketten opvoer te doen op de banden. In de avond werken wij ook met sociale werkplaatsen, maar dan werken wij met name met mensen die een bijstandsuitkering hebben om hen werkervaring te geven, aan de hand waarvan zij vervolgens weer naar ander werk op zoek kunnen gaan. Daarnaast hebben wij natuurlijk mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt gewoon werkzaam in ons normale proces. Waar wij heel erg naar kijken is daar waar wij ons werk aan kunnen passen om het toegankelijk te maken met of voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt, proberen wij dat te doen. inmiddels hebben wij behoorlijk wat mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt actief in ons bedrijf.

De voorzitter

Dames en heren, wij zijn ongeveer twee uur bezig en wij zijn nog bij agendapunt 3. Meneer Heinemann.

De heer Heinemann

Meneer de voorzitter, ik heb mij enigszins geërgerd aan de vraag van de dame die de VBDO vertegenwoordigt. Dat is namelijk de vraag of PostNL wil verbieden om gebruik te maken van tax loopholes. Nou bestaat de Europese Unie al sinds 25 maart 1957 en artikel 6 gaat daarbij uit van een harmonisatie van de belastingwetgeving. Maar wanneer ik nu kijk, dan zie ik dat er landen zijn die een 0% tarief hebben voor de vennootschapsbelasting, IJsland bijvoorbeeld. Ierland heeft 12,5%, Nederland heeft 25%. Zolang de EC daar niets aan doet en zij bestaat al zestig jaar, dan kan men bedrijven niet verbieden

gebruik te maken van tax loopholes. Want als PostNL het niet doet, dan zal een andere onderneming het doen.

De voorzitter

Uw mening is duidelijk.

De heer Heinemann

De Europese Unie houdt zich liever bezig met het verbieden van de verkoop van chocolade sigaretten aan kinderen, want dat is een probleem waar half Europa kennelijk wakker van ligt.

De voorzitter

Dank u voor deze ontboezeming. Zo gaat de vergadering wel tot vanavond twaalf uur duren.

De heer Tse

Goedemiddag, mijn naam is Tse uit Amsterdam. Meneer de voorzitter, ik heb een paar vragen. Zo nu en dan zie ik in het lokale en landelijke nieuws dat er protestacties zijn om pakketbezorgers, zzp'ers. Mijn vraag is, wat is het percentage pakketbezorgers die in loondienst zijn van PostNL en die zzp'ers zijn, de percentages, en hoe hoog kan je die percentage maken zonder dat er teveel onrust of protest wordt gecreëerd. Verder heb ik nog een vraag over het marktaandeel van PostNL. Graag wil ik weten wat het marktaandeel van PostNL is bij de postbezorging Mail en ook bij pakketpost. Dat was hem.

De voorzitter

Dat zijn korte heldere vragen, dank u.

Mevrouw Verhagen

Als je kijkt naar het aantal bezorgers, pakketbezorgers, dan is ongeveer een derde in loondienst van PostNL en twee derde werkt voor ons. Dat kunnen zzp'ers zijn, maar dat kunnen ook zmp'ers zijn en dat zijn zelfstandigen met personeel. Daar zit natuurlijk nog wel een verschil. Eerlijk gezegd kijken wij niet zo zeer naar hoe hoog kun je dat percentage maken, maar kijken wij met name ook, hoe werkt de markt en wat zijn markt, wat is marktconform, en dat is waar wij met name naar kijken. Ten tweede wat er op dit moment speelt, is dat wij bezig zijn met de reorganisatie van het autobedrijf. Dat heb ik in mijn presentatie verteld en dat wij overeen zijn gekomen met de medezeggenschap dat er 250 chauffeurs van het autobedrijf ook daadwerkelijk gaan werken als pakketbezorger. Op uw tweede vraag, wat zijn onze marktaandelen, ons marktaandeel in post bezorgen is ongeveer 78, 77, 78% en ons marktaandeel in pakket bezorgen is ook rond de 70%.

De voorzitter

Dames en heren, ik zei net dat wij niet erg hard opschieten en dat wij bij punt 3 zijn. Zijn er nog meer vragen? Wij hebben altijd nog een rondvraag aan het einde.

[Naam niet genoemd]

Ja, het gaat even over de betalingstermijn van klanten. De CFO van Randstad vertelde vol trots dat de betalingstermijn daar van 60 dagen terug is gegaan naar 52 dagen. 1% sneller betalen levert € 60 miljoen op. Dus ik zei van, ik zal eens bij uw collega's afstemmen hoe dat zit, dus ik wil graag weten hoe snel u betaald wordt en hoe snel u zelf betaalt. Ik had daarbij als doelstelling bedacht elkaar binnen 14 dagen te betalen. Want dan gaat het veel beter met onze economie en met de kleine bedrijfjes binnen de

economie. U samen, de old boys and girls network kunt dat onderling realiseren, want u betaalt elkaar allemaal over en weer.

De voorzitter

Interessante gedachte, Herna, wat wil je erover zeggen? Voor het eerst dat ik Herna hoor zeggen dat ze het niet weet. Ik vind het een heel eerlijk antwoord. Dank u. Zullen wij dan nu even doorgaan met punt 4 van de agenda?

4. Bespreking van het Corporate Governance hoofdstuk in het jaarverslag 2014

De voorzitter

Dat is in hoofdstuk 13 van het jaarverslag. Wie wil iets zeggen over corporate governance? Zo niet, dan, ik ben er eigenlijk best blij mee dat het duidelijk gepresenteerd is. Dan gaan wij over naar punt 5.

5. Bespreking van de uitvoering van het bezoldigingsbeleid gedurende het boekjaar 2014

De voorzitter

Het bezoldigingsbeleid. Zoals u zich kunt herinneren, moet dit onderwerp voorafgaande aan de vaststelling van de jaarrekening worden besproken. Informatie over de uitvoering van het bezoldigingsbeleid gedurende 2014 heeft u kunnen lezen in het jaarverslag, in het bijzonder hoofdstuk 14 en 17. Graag geef ik het woord aan de heer Wallage, voorzitter van de Remuneratie Commissie. Hij zal een korte toelichting geven over de wijze waarop uitvoering is gegeven aan het bezoldigingsbeleid. Jacques, aan jou.

De heer Wallage

Dank. Dat is omdat het een wettelijke verplichting is, want eigenlijk heb ik u niets nieuws te vertellen vandaag. Wij voeren namelijk het remuneratiebeleid uit zoals u dat in 2013 hebt goedgekeurd en zoals wij dat toen met een heel grondige procedure opnieuw hebben ingericht. Wij doen dus eigenlijk niets anders dan de afspraken die wij toen gemaakt hebben, uitvoeren. Ik meld u dat mij collega Frank Rövekamp, uit de Remuneratie commissie is gegaan en ander werk binnen commissies heeft gedaan. Mark Engel is het nieuwe lid van de Remuneratie commissie. Ik zou een korte toelichting willen geven op dat beleid, dat bezoldigingsbeleid zoals wij dat kennen.

Als wij naar de tweede sheet gaan, dan zult u zien dat wij in 2013 een keuze hebben gemaakt, waarbij wij de totale beloning uiteen laten vallen in een vast deel en een variabel deel. Dat hebben wij weloverwogen toen gedaan, met een vast deel wat soberder was dan in het verleden en met een variabele ruimte die kleiner was dan in het verleden. Wij hebben toen ook een vernieuwing doorgevoerd waarbij de lange termijn belangen van het beleid, van het bedrijf ingebouwd zijn in ons beloningsbeleid. Die vaste en variabele component zijn dus een gegeven en vervolgens moet je kijken of de criteria voor de toepassing van de variabele beloning, of die ook worden gehaald. Daarbij hebben wij dan weer een onderscheid gemaakt tussen de lange en korte termijn doelstellingen. Als je kijkt naar de verdere opbouw daarvan, dan is die korte termijn beloning voor 60% gekoppeld aan financiële doelstellingen en voor 40% aan niet financiële doelstellingen. Dat is ook weloverwogen gebeurd, omdat natuurlijk de financiële positie van het bedrijf op lange termijn heel wezenlijk is en zeker in de moeilijke situatie waarin wij daar toen over spraken. De uitbetaling vindt plaats in cash in de maand mei en ik zal straks nog iets zeggen over het tijdelijke aandelenplan wat wij toen hebben ingevoerd, omdat dat eigenlijk een nieuwigheid was toen en een tijdelijke nieuwigheid.

De lange termijn beloning is volledig gekoppeld aan de financiële doelstellingen met een lange termijn focus van drie jaar. Dat betekent dat de uitbetaling plaatsvindt in aandelen. Die aandelen worden in het eerste jaar van die driejarige performance periode voorwaardelijk toegekend en er is dus nog geen sprake van een daadwerkelijke toekenning. Na afloop van die driejarige performance periode zal gekeken worden of de lange termijn financiële doelstellingen daadwerkelijk behaald zijn. Op basis van die realisatie worden dan de voorwaardelijke aandelen vervolgens en uiteraard afhankelijk van het behalen van die doelstellingen onvoorwaardelijk toegekend. De aandelen die in 2014 voorwaardelijk zijn toegekend, worden dus pas feitelijk uitgekeerd op basis van de realisatie van de lange termijn financiële doelstellingen na afloop van die periode van 2014 - 2016, dus in het begin van 2017. Dat is ten opzichte van het beloningsbeleid dat wij voor 2013 hadden, een vrij fundamentele verschuiving. Dat betekent dus dat je de lange termijn belangen van het bedrijf zwaarder laat wegen in de manier waarop je de beloning vorm geeft.

Met de inwerkingtreding van dat nieuwe beloningsbeleid in 2013 ontstond er dus voor de leden van de Raad van Bestuur een gat in hun besteedbaar inkomen. Als je van korte termijn beloningsafspraken naar lange termijn beloningsafspraken gaat, dan zijn er dus een paar jaar waarin feitelijk de beloning terugloopt, terwijl dat natuurlijk niet de bedoeling is. Je hebt een vaste ruimte beschikbaar, alleen je vult hem anders in en anders invullen betekent dat je pas later gaat uitkeren en dan is er dus een gat wat je wilt overbruggen. U hebt in 2013 goed gevonden dat wij dat met een tijdelijke overbrugging in de vorm van aandelen gaan doen. Dat ziet u in deze sheet. Het is dus een tijdelijk aandelenplan als onderdeel van de totale remuneratie en dat geldt dus voor de jaren 2013, 2014 en 2015. Op basis van dit plan worden gedurende de jaren 2013 - 2015 onvoorwaardelijke aandelen toegekend aan de leden van de Raad van Bestuur die aan dezelfde doelstellingen gekoppeld zijn als de korte termijnbeloning. Dus u moet ze niet verwarren met de structurele lange termijn aandelen waarover ik zonet sprak. Deze aandelen, de tijdelijke gedurende de drie jaar, worden onvoorwaardelijk toegekend en dat is in lijn met de Nederlandse Corporate Governance Code. Er moet natuurlijk wel vastgehouden worden gedurende vijf jaar, dus ze worden wel fysiek overgedragen, maar ze mogen binnen vijf jaar niet worden verhandeld. Wij hebben als Remuneratie commissie en daarna ook als volle Raad van Commissarissen vast kunnen stellen dat de doelstellingen voor de variabele beloning allemaal zijn gehaald. U vindt dus in het jaarverslag ook de consequentie daarvan, namelijk dat de maximale variabele ruimte ook is gebruikt. Dat is eigenlijk goed nieuws, want dat betekent dat zowel de klanttevredenheid, als de tevredenheid van onze medewerkers, als de financiële doelstellingen zoals wij die hadden gesteld, zijn gehaald. Dat geldt ook voor de duurzaamheidsdoelstellingen.

Dat betekent in feite dat de afspraken die wij met elkaar hebben gemaakt om dit bedrijf een flink stuk verder te brengen, in 2014 zijn gehaald en dat heeft vervolgens zijn consequenties voor de manier waarop wij belonen. Voorzitter, ik denk dat ik daarmee de essentie heb toegelicht.

De voorzitter

Jacques, dank je wel voor het duidelijke verhaal. Dames en heren, zijn er nog vragen aan de heer Wallage of aan ons? Ja.

De heer Swinkels

Voorzitter, mijn naam is Swinkels. Ik heb toch een vraagje die nu bij mij opkomt eigenlijk. Financiële doelstellingen. Wij kennen een belang wat PostNL in TNT heeft en dat is heel variabel. Dat hebben wij de afgelopen jaren kunnen zien. Is dat een doelstelling wat meegenomen wordt met de remuneratie of is dat een component wat helemaal niet meetelt? Ik zou zeggen, dat is eigenlijk een bezit, ja de heer Wallage, verstaat u mijn vraag? Begrijpt u hem? Kijk, de component TNT.

De voorzitter

Welk antwoord zou u zelf geven op uw vraag?

De heer Swinkels

Welk antwoord zou ik geven? Ik denk dat dit een bijzondere bijkomstigheid is wat in deze onderneming is en dat dit component niet mee mag wegen met de remuneratie.

De voorzitter

U kunt commissaris worden.

De heer Swinkels

Wat zei u? Ik hoor graag van u commentaar.

De heer Wallage

Zal ik reageren? Nou ja, de opbouw van de financiële doelen die staan in onze verantwoording. Het gaat om *underlying cash operating income* van PostNL en om de *cash flow* van onze activiteiten. Ja, dan is dat een optelsom van een heleboel dingen en onder de streep moet je beoordelen of dat in orde is en als het in orde is, dan is dat een gehaalde target. Ik geloof niet dat die verschillende onderdelen weer afzonderlijk voedsel voor debat kunnen zijn. Je moet kijken wat je onder de streep uiteindelijk presteert met elkaar.

De voorzitter

De heer Van den Bos.

De heer Van den Bos

Ik had een vraag. Er wordt altijd verwezen naar de peer groep. Neem nou een Wolters Kluwer, ik denk dat je die eruit moet gooien met mevrouw McKinstry. Imtech, ja. Nutreco is verkocht aan een kolenmaatschappij. Mediq bestaat ook niet meer. Fugro zit aan het zuurstof. Er is zelfs iemand die zit daar, die ligt daar voor een dijk.

De voorzitter

De vraag is, of wij happy zijn met de peer groep.

De heer Van den Bos

Ja, de peer groep klopt niet meer. De enige die erin klopt, dat zijn de BAM'metjes.

De heer Wallage

Wij hebben in 2013 een wijziging aangebracht in de peer groep. Wij hebben toen niet alleen meer gekeken naar AEX-bedrijven, maar ook naar een aantal AMX-bedrijven. Wij zullen op enig moment als wij ons beloningsbeleid weer opnieuw tegen het licht houden, opnieuw de vraag moeten stellen, hebben wij hier de goede peer groep. Als wij dat grondig hebben bekeken en wij vinden dat daar wijzigingen in moeten komen, dan komen wij bij u met die wijzigingen.

De heer Van den Bos

De meeste zijn allemaal opgeslokt door andere bedrijven of niet meer. Maar ik had nog een andere vraag.

De heer Wallage

Het schijnt heel gevaarlijk te zijn als wij iemand in de peer groep opnemen, geloof ik.

De heer Van den Bos

Nou ja, goed, je moet hem wel actueel houden. Alleen de BAM' metjes voldoen er nog aan.

De voorzitter

U hebt gelijk, daar wordt weer naar gekeken.

De heer Van den Bos

Ik had een andere vraag nog, meneer Wallage, dat is eigenlijk een persoonlijke vraag. Ik weet niet of ik die mag stellen. Ik denk dat de heer Dijsselbloem, een partijgenoot van u, u moet consulteren voor het hele remuneratie, beloningsgebeuren, want ik vind, u hebt dat vorig jaar ook al uitgelegd, u hebt dat perfect uitgelegd, dat hele beleid is gewoon heel goed te verdedigen. Dus vandaar mijn advies aan de heer Dijsselbloem, wat u misschien aan hem door kunt geven, dat hij u moet consulteren daarvoor.

De heer Wallage

Ik denk dat de heer Dijsselbloem zijn handjes vol heeft aan de toezichtverantwoordelijkheden die hij heeft. Als ik mij nou eens beperk tot de toezichtverantwoordelijkheden die ik heb, lijkt mij dat een goede rolverdeling.

De voorzitter

Nog een vraagje over dit onderwerp.

De heer Tse

Mijn naam is Tse uit Amsterdam. Op pagina 69 staat dat de laatste benchmark uitgevoerd is in 2012 en daarboven staat dat er minstens iedere drie jaar een benchmark review zou moeten plaatsvinden, dus eigenlijk zou dit jaar dus, volgend jaar zien wij een nieuw lijstje?

De voorzitter

Daar heeft u gelijk in. Dames en heren, ik ga ervan uit dat dit onderwerp voldoende behandeld is. Jacques, dank je wel. Dan gaan wij door naar punt 6.

6. Vaststelling van de jaarrekening over het boekjaar 2014 (Besluit)

De voorzitter

De vaststelling van de jaarrekening over 2014. De jaarrekening vindt u vanaf bladzijde 106. Deze is goed gecontroleerd door PwC en indien u het bij de hand heeft, kunt u de accountantsverklaring op pagina 207 lezen, zoals de heer Wüst al eerder verteld heeft. Zijn er nog verdere vragen en opmerkingen? Als er geen verdere vragen zijn, stel ik vast dat het jaarverslag en de jaarrekening voldoende zijn behandeld. Dan gaan wij nu stemmen over de vaststelling van de jaarrekening. Ik heb u al verteld hoeveel aandeelhouders aanwezig zijn, hoeveel percentages het zijn. Ik denk dat Karen even moet uitleggen hoe de stemkastjes werken. De meesten van u zullen het wel weten, maar voor alle duidelijkheid, Karen.

Mevrouw Berg

Dankuwel, meneer de voorzitter. Goedemiddag, dames en heren, de meesten hebben natuurlijk voldoende ervaring met het stemmen op aandeelhoudersvergaderingen, maar dit jaar hebben wij nieuwe kastjes. Heeft u misschien gezien. Zien er wat ingewikkelder uit, maar het systeem blijft hetzelfde. U heeft als het goed is, allemaal een chipkaart gekregen. Als u het pasje met de goudkleurige chip naar u toe

gericht in de bovenkant van het stemkastje steekt, dan wordt u geregistreerd als aandeelhouder en kunt u stemmen. U kunt uw stem uitbrengen door een keuze te maken tussen 1, 2 of 3. Door op 1 te drukken stemt u voor, 2 is tegen en door op 3 te drukken, onthoudt u zich van stemming. Op het display is zichtbaar welke keuze u heeft gemaakt. Zolang de stemming duurt, kunt u eventueel uw keuze nog veranderen door een andere knop in te toetsen. Alleen de laatste uitgebrachte keuze geldt uiteraard.

Dan stel ik voor dat wij nu gaan beginnen met het stemmen en geef ik het woord graag terug aan meneer Klaver.

De voorzitter

Dank je wel, Karen. Wij gaan stemmen. 1 is voor, 2 is tegen, 3 is onthouding en onthouding tellen wij niet mee bij het bepalen van het percentage. Wij hebben daar een paar jaar geleden nog een lange discussie over gehad, maar dat is nu wel duidelijk. Zo dames en heren, wij kunnen gaan stemmen over de jaarrekening. U heeft nog enkele ogenblikjes. Dan sluit ik nu de stemming over het voorstel tot vaststelling van de jaarrekening. Dan duurt het heel even voordat wij de uitslag zien. [STEMUITSLAG IS NA TE LEZEN IN DE PRESENTATIE WELKE BESCHIKBAAR IS OP DE WEBSITE VAN POSTNL] Er staat hier 100%, ik neem aan dat het een afronding is, dames en heren, maar ik mag wel hieruit opmaken dat het uw volledige steun heeft. Mijn dank hiervoor. Dan gaan wij naar punt 7.

7. Dividend

a. Reserverings- en dividendbeleid

De voorzitter

Het dividendbeleid is vorig jaar uitgelicht en elk jaar wordt het besproken. Het is ongewijzigd gebleven. Eigenlijk komt het erop neer dat wij dividend gaan betalen als wij een positief eigen vermogen hebben en als de rating triple B plus is. Wij zijn nog niet zo ver en als wij zo ver zijn en de richting is nog steeds 2016, dan wordt 75% van de winst uitgekeerd. Verder is het jammer genoeg nu nog een beetje een formeel agendapunt. Heeft iemand hier nog vragen over? Dan sluiten wij dit punt, dan gaan wij naar de winstbestemming.

b. Winstbestemming

De voorzitter

Dat is een beetje in lijn met het vorige verhaal. Wij keren geen dividend uit en het resultaat wordt dus bij het eigen vermogen geteld. Heeft hier iemand vragen over, ik neem aan van niet. Dan zijn wij bij punt 8.

8. Het verlenen van kwijting aan de leden van de Raad van Bestuur (Besluit)

De voorzitter

Het verlenen van kwijting aan de leden van de Raad van Bestuur voor de manier waarop zij hun taken in 2014 hebben uitgevoerd. Wie heeft hier vragen over of wil er iets over zeggen? Dan gaan wij stemmen. 1 is voor, 2 is tegen, 3 onthouding. Decharge leden van de Raad van Bestuur. Dat zal toch niet hoger dan 100% uitkomen? Nog een ogenblikje, dames en heren. Zijn wij zo ver? Dan sluiten wij de stemming. [STEMUITSLAG IS NA TE LEZEN IN DE PRESENTATIE WELKE BESCHIKBAAR IS OP DE WEBSITE VAN POSTNL] Nou, ook deze uitslag zie ik als een geweldige steun voor de leden van de Raad van Bestuur. Dank u hiervoor. Dan gaan wij naar punt 9.

9. Het verlenen van kwijting aan de leden van de Raad van Commissarissen (Besluit)

De voorzitter

Het verlenen van decharge aan de leden van de Raad van Commissarissen. Zijn er nog vragen of opmerkingen over dit onderwerp? Het is u allemaal heel bekend. Dan gaan wij nu stemmen. 1 is voor, 2 is tegen, 3 is onthouding. Als ik zo rondkijk, denk ik dat iedereen gestemd heeft. Dan sluit ik nu de stemming. [STEMUITSLAG IS NA TE LEZEN IN DE PRESENTATIE WELKE BESCHIKBAAR IS OP DE WEBSITE VAN POSTNL] De commissarissen die krijgen het toch nooit voor elkaar om 100% te halen. Hoe dat komt weet ik ook niet, maar ik dank u toch voor de steun. Ik kan u verzekeren dat ons clubje zijn best doet om te doen wat wij moeten doen. Dan gaan wij naar punt 10.

10. Raad van Commissarissen

- a. Kennisgeving van vacatures in de Raad van Commissarissen
- b. Gelegenheid tot het doen van aanbevelingen door de Algemene Vergadering voor de benoeming van een lid van de Raad van Commissarissen
- c. Kennisgeving door de Raad van Commissarissen van de voor herbenoeming voorgedragen persoon

De voorzitter

In lijn met de statuten bestaat de Raad van Commissarissen uit tenminste drie leden. Het zijn er op dit moment zeven. Een aantal waarvan wij denken het werk goed mee te kunnen doen. Conform het rooster van aftreden zullen mevrouw Menssen en de heer Boersma aftreden per het tijdstip van de sluiting van deze vergadering, dus na de vergadering. Beiden zijn beschikbaar voor herbenoeming. U kunt als Algemene Vergadering van Aandeelhouders ook zelf commissarissen aanbevelen om benoemd te worden met inachtneming van de profielschetsen die kunt u vinden op onze website van PostNL. Ons is niet bekend dat iemand gebruik wenst te maken van deze bevoegdheid en als dat zo is, dan kunnen wij doorgaan naar het volgende agendapunt. Dat gaat over de herbenoeming van mevrouw Menssen en de heer Boersma.

11. Voorstel tot herbenoeming van mevrouw T. Menssen tot lid van de Raad van Bestuur (Besluit)

De voorzitter

Wij gaan beginnen met mevrouw Menssen, ladies first. Zijn er vragen over de herbenoeming van mevrouw Menssen?

[Naam niet genoemd]

Ja, dank u wel. Het leuke van dit soort punten is dat het gaat over de toekomst van het bedrijf. Mijn vraag aan beide kandidaten is, u zit er al een tijd in en u wilt toch nog twee jaar doorgaan. Waarom wilt u dat graag en wat gaat u proberen te bereiken?

De voorzitter

Nou, ik ben er een beetje huiverig voor allerlei persoonlijke vragen en persoonlijke antwoorden. Als u het aan mij zou vragen waarom de Raad van Commissarissen voorstelt om mevrouw Menssen en de heer Boersma voor vier jaar te herbenoemen, is dat zij allebei op hun specifieke gebied geweldig bijdragen aan het goed functioneren van de Raad van Commissarissen. Mevrouw Menssen niet alleen goed in financiën, ook op algemene zaken, als voorzitter van de Audit commissie, wat ze geweldig goed doet. Daar zijn wij gewoon blij mee. De heer Boersma met een heel andere ervaring, alhoewel hij financieel ook zeer deskundig is. Ervaring in grote bedrijven, ervaring in het buitenland, brengt toch weer net iets in wat anderen niet hebben en ik probeer altijd, of wij proberen altijd, bij de samenstelling van de Raad van

Commissarissen het zo te doen dat wij complementair zijn, dus wat ik niet weet, weet iemand anders en dat wij het leuk vinden om samen dingen te doen. Dat is voor beiden het geval. Als u met dit antwoord tevreden bent, dan zouden wij kunnen gaan stemmen. Ja? Oké. Dan gaan wij stemmen over.

[Naam niet genoemd]

Ik wil graag even aangeven dat de heer Boersma heel goed bereikbaar is, heel goed communiceert. Hij vervult daarmee een voorbeeldfunctie voor een commissaris, dus ik wil dat graag even laten weten.

De voorzitter

Fijn, dank u wel. Nou meneer Van den Bos, eentje dan nog, maar dan wel heel kort.

De heer Van den Bos

Ik zou het iets breder willen trekken. Ik ben blij dat mevrouw Menssen, maar ook meneer Boersma zich herverkiesbaar stellen. Ik kijk even terug op de hele roerige periode die PostNL heeft meegemaakt. Het schip is in heel rustig vaarwater gekomen, wij zien ook dat er een hele groei is. daarom ben ik ook blij – dat is even een tussenstap – gezien het aantal punten wat u zelf heeft en meneer Klaver, dat u ook keuzes moest maken, ja, wat doe ik, wat doe ik niet, dat u toch, PostNL nog, dat u daar bent gebleven. Dus ik persoonlijk ben er blij mee dat deze mensen zich verkiesbaar hebben gesteld. Ik denk dat het schip rustig doorvaart.

De voorzitter

Dank je wel. Wij gaan dus nu stemmen over de herbenoeming van mevrouw Menssen. Zijn wij zover? Dan sluit ik nu deze stemming. [STEMUITSLAG IS NA TE LEZEN IN DE PRESENTATIE WELKE BESCHIKBAAR IS OP DE WEBSITE VAN POSTNL] Thessa, met 98,29% ben je herbenoemd. Dank je wel en gefeliciteerd. Dank u voor de steun.

12. Voorstel tot herbenoeming van de heer M.A.M. Boersma tot lid van de Raad van Commissarissen (Besluit)

De voorzitter

Dan gaan wij nu stemmen over de herbenoeming van de heer Boersma. De stemming is geopend, sorry. Wij zijn zover. Dan sluit ik de stemming. [STEMUITSLAG IS NA TE LEZEN IN DE PRESENTATIE WELKE BESCHIKBAAR IS OP DE WEBSITE VAN POSTNL] Ik vind het fantastisch dat u de dames voorrang hebt gegeven met punt 15% of zo iets. Michiel, geweldig gefeliciteerd. Dank u voor de steun aan de heer Boersma. Dan kunnen wij weer samen verder gaan.

13. Mededeling over vacatures in de Raad van Commissarissen die na afloop van de Jaarlijkse Algemene Vergadering van Aandeelhouders in 2016 zullen ontstaan

De voorzitter

Volgend jaar is de periode van de heer Rövekamp en van mij afgelopen, einde van een vier jaars periode. De heer Rövekamp is beschikbaar voor herbenoeming en ik zelf niet, niet omdat ik het niet prettig vind. Ik vind PostNL een prachtig bedrijf, ik heb het dik naar mijn zin, maar tegen die tijd ben ik 71 en ja, je moet ook eens een keer het stokje overdragen. Hoe jammer dan ook. Met een club zoals die nu hier bezig is en zoals die gaat, stap ik met een heel goed gevoel een stapje terug. Zijn hier vragen over? Ik neem aan van niet. Dan komen wij bij punt 14.

14. Voorgenomen herbenoeming van mevrouw H.W.P.M.A. Verhagen en de heer J.P.P. Bos tot lid van de Raad van Bestuur

De voorzitter

Als wij vier jaar terug denken, 2011, toen zijn Herna en Jan beiden benoemd in de directie. Herna een jaar later als voorzitter. Als wij nog herinneren hoe Post toen was, vier jaar geleden, een grote reorganisatie, 10.000 mensen ontslaan, spanningen, stakeholders waren unhappy. Ik denk dat dit vrij algemeen geldt. Resultaten vielen om de dooie dood niet mee. Gewoon lastig, wat moeten wij nou met Post, hoe krijgen wij zo'n bedrijf weer aan het draaien? Nou, wij zijn vandaag waar wij nu zijn en wat wij gezien hebben eigenlijk, is dat die mislukte reorganisatie is opgepakt en in een vrij hoog tempo is vertaald in een continu reorganisatieproces. Zoals u terecht opmerkte eerder vandaag, de reorganisaties bij Post zullen door blijven gaan, want de postvolumes blijven dalen. Dan heb je geen keuze. Dat systeem is aan het draaien gekregen en het draait als een zonnetje. Als je kijkt wat bij pakketten gebeurd is met de nieuwe sorteercentra. Prachtige fabrieken, wij zouden daar een keer een aandeelhoudersvergadering moeten houden. Kan dat trouwens Herna?

Mevrouw Verhagen

Alles kan.

De voorzitter

Dat is eigenlijk veel leuker, dan zie je hoe het leeft. Dat zijn mooie bedrijven geworden. Wat ik behalve de sterk verbeterde resultaten ook fantastisch vind en misschien merkt u het en misschien niet zo erg, maar de cultuur in het bedrijf is helemaal verfrist. Van een gesloten bureaucratisch bedrijf is het een open, transparant ondernemende cultuur gekomen waar dingen bespreekbaar zijn, waar mensen fouten mogen maken. Waar geweldig veel aandacht is voor talent, management development. Wij hebben bijvoorbeeld vanmorgen een boekje doorgenomen met management development kandidaten, met diversity, maar ook met minderheden, hoeveel kans krijgen zij, hoeveel zijn er al geslaagd, doen wij het goed of doen wij het niet goed. Wordt allemaal hartstikke open besproken, het is gewoon plezierig. Ik denk dat, ik denk niet, ik weet dat de Raad van Commissarissen blij zijn met de directie en heel graag vier jaar verder gaan. Het is natuur afgestemd met de COR, die steunen dit ook van harte. Ja, wij vinden dat de klus voor een heel groot deel geklaard is, maar zoals wij allemaal weten, je bent nooit klaar in het bedrijf. Als je denkt klaar te zijn, dan verandert er weer wat en dan moet je je weer aanpassen. Dat zouden wij heel graag blijven doen met Jan en met Herna. (*applaus*)

Dan dames en heren, gaan wij door met punt 15.

15. Voorstel tot benoeming Ernst & Young Accountants LLP als accountant van de vennootschap (Besluit)

De voorzitter

Op grond van regelgeving over de relatie van accountantskantoren moeten wij per 2016 een andere accountant hebben. Om de selectie van accountant zorgvuldig te doen en de overdracht ordelijk te laten verlopen en niet in het minst om de aandeelhouders tijdig in de gelegenheid te stellen over de benoeming van de nieuwe accountant te kunnen stemmen, hebben wij de selectieprocedure voor de nieuwe accountant in de eerste helft van 2014 gestart. Wij zijn er dus al een tijd mee bezig. De selectieprocedure heeft onder leiding van de Audit commissie plaatsgevonden. Op basis hiervan is Ernst & Young Accountants LLP als voorkeurskandidaat geselecteerd. Wij stellen dan ook voor om Ernst & Young met ingang van 1 januari 2016 te benoemen als accountant van de vennootschap voor het eerst voor een termijn van drie jaar, te weten 2016, 2017 en 2018. De heer Lelieveld zal optreden als key partner en

certificerend accountant. Het contract met PwC loopt tot het einde van dit jaar en zal uiteraard volledig worden uitgediend. PwC zal dus de financiële rapportages over 2015 ook controleren. Zijn er vragen of opmerkingen over dit onderwerp?

De heer Van den Bos

De controlerend accountant van Ernst & Young die is er al?

De voorzitter

De heer Lelieveld.

De heer Van den Bos

Oké, dan misschien voor de aandeelhouders om zich even kenbaar te maken? Een andere vraag is de controle.

De voorzitter

Ga maar even staan. *[De heer Lelieveld staat op]*

De heer Van den Bos

Dan weten wij wie wij voor ons hebben. Even een andere vraag.

De voorzitter

Meneer Van den Bos, je weet, er is maar een regisseur.

De heer Van den Bos

Ja.

De voorzitter

Ga maar door.

De heer Van den Bos

Dat is degene die, oké, goed, ik zeg niks. De controle 2015 wordt neem ik aan dual uitgevoerd, ja, over 2015, dus onder leiding van PwC, waarbij Ernst & Young meekijkt. En is het niet verstandig om na twee jaar een ijkpunt te hebben, net zoals bij ING is geweest, dat er om de twee jaar wordt gekeken, hoe staan wij erin met de accountant?

De voorzitter

Hier staat drie jaar.

De heer Van den Bos

Drie jaar. Oké.

De voorzitter

Het principe is hetzelfde.

De heer Van den Bos

Ja, oké. Maar dat was even het punt, dus dat de overdracht goed en rimpelloos gebeurt.

De voorzitter

Dat is in het belang van iedereen.

Mevrouw Menssen

Correct, dus is het niet duaal in die zin. Maar ja, PwC is verantwoordelijk nog steeds voor dit jaar en er is een plan om de overdracht naar EY vlekkeloos te laten lopen.

De voorzitter

Ja? Dames en heren, dan gaan wij stemmen over de benoeming van Ernst & Young als accountant per 1 januari 2016. Heeft iedereen zijn kastje nog bij de hand? Ja. Mag ik nu de stemming sluiten?

[STEMUITSLAG IS NA TE LEZEN IN DE PRESENTATIE WELKE BESCHIKBAAR IS OP DE WEBSITE VAN POSTNL] Meneer Lelieveld, heeft u de aandeelhouders bitterballen beloofd? Nou, fantastisch dat er zoveel vertrouwen is in uw komst. Van harte welkom en voor jullie van PwC, hartelijk dank, maar wij zien elkaar nog wel. Dan komen wij bij twee standaard agendapunten, wat een enorme berg leeswerk is.

16. Verlenging van de aanwijzing van de Raad van Bestuur als bevoegd orgaan tot het uitgeven van gewone aandelen (Besluit)

De voorzitter

De verlenging van de aanwijzing van de Raad van Bestuur als bevoegd orgaan tot het uitgeven van gewone aandelen. Deze bevoegdheid zal wat betreft de uitgifte van gewone aandelen beperkt zijn tot het maximum van 10% op het moment van uitgifte plus een verdere uitgifte tot een maximum van 10% van het geplaatste kapitaal op dat moment van uitgifte in het geval de uitgifte plaatsvindt in het kader van een fusie of acquisitie. Nou, dit is een beetje een standaard ding wat wij ieder jaar doen en wat echt nodig is, is het volgende. Dat medewerkers van PostNL recht hebben op toekenning van een gedeelte van hun variabele beloning in de vorm van aandelen PostNL. Gelet op de financiële positie van PostNL is de Raad van Bestuur voornemens om met goedkeuring van de Raad van Commissarissen later dit jaar in dit kader te besluiten tot de uitgifte van gewone aandelen. Dat zal ongeveer een half procent zijn. Oh, nog minder? Oh, hier staat minder, maar het moet veel minder zijn. Daar kan ik ook niets aan doen. Wie heeft vragen over dit onderwerp? Dan gaan wij hierover stemmen.

Ik denk dat wij klaar zijn met stemmen, die sluiten wij dan nu. [STEMUITSLAG IS NA TE LEZEN IN DE PRESENTATIE WELKE BESCHIKBAAR IS OP DE WEBSITE VAN POSTNL] 75% voor. Dank u voor uw steun voor dit ietwat formele artikel, maar wij houden het er toch maar bij.

17. Verlenging van de aanwijzing van de Raad van Bestuur als bevoegd orgaan tot het beperken of uitsluiten van het voorkeursrecht bij uitgifte van gewone aandelen (Besluit)

De voorzitter

Dit onderwerp hangt samen met het onderwerp hiervoor zoals u weet. Voorgesteld wordt om de aanwijzing van de Raad van Bestuur als bevoegd orgaan het voorkeursrecht bij uitgifte van gewone aandelen inclusief het verlenen van rechten tot het nemen van gewone aandelen te beperken of uit te sluiten, te verlengen voor een periode van 18 maanden en te rekenen vanaf vandaag. Dat loopt dus tot 14 oktober 2016. Dit zal ook beperkt zijn tot een maximum van 10% van het geplaatste aandelenkapitaal op het moment van uitgifte plus een verdere uitgifte tot een maximum van 10% van het geplaatste kapitaal op het moment van uitgifte in het geval de uitgifte plaatsvindt in het kader van een fusie of overname. Zijn hier vragen over? Ja, meneer Stevense.

De heer Stevense

U zei net, ik word volgend jaar 71 en dan wil ik het toch wat kalmer aan doen, maar als ik dit artikel bekijk, dan is uw missie toch nog niet voltooid. Wel bij dit bedrijf, maar bij de andere bedrijven waar ook nog een B is, daar heeft u toch nog wat werk te gaan.

De voorzitter

Als je een beetje ouder wordt, meneer Stevense, daar heeft u nog geen last van, dan weet ik niet zo goed over welk bedrijf u het heeft.

De heer Stevense

Nou, ik kan symposia adviseren om punt 3 in dit geval niet meer voor te stellen. De aandeelhouders willen graag als het even kan, meedoen.

De voorzitter

Ik begrijp u helemaal. Ik beloof u dat wij dat intern nog een keer gaan bespreken.

De heer Stevense

Ja ja, maar hier blijft het zoals het is?

De voorzitter

Wat zegt u?

De heer Stevense

Hier blijft het zoals het is.

De voorzitter

Dat zullen wij maar doen.

De heer Stevense

Dat lijkt mij ook wijs.

De voorzitter

Oké. Dan gaan wij nu stemmen over punt 17. Wij hebben allemaal gestemd? Dan sluiten wij de stemming. [STEMUITSLAG IS NA TE LEZEN IN DE PRESENTATIE WELKE BESCHIKBAAR IS OP DE WEBSITE VAN POSTNL] Ongeveer hetzelfde als bij het vorige, driekwart is ervoor. Dank u wel, dames en heren, voor het steunen van onze plannen. Dan komen wij nu bij de rondvraag.

18. Rondvraag

De voorzitter

Ik vind trouwens dat wij geweldig knap van punt 3 tot punt 15 in zo'n korte tijd. Dank u voor deze medewerking. Nu de rondvraag. U bent aan de beurt.

[Naam niet genoemd]

Meneer de voorzitter, u merkte net terecht op dat LLP niet erg Nederlands is. Meneer Peter Bakker, u wel bekend, merkte dat jaren geleden ook op over het jaarverslag en hij heeft destijds toegezegd dat in het vervolg een verkort Nederlands jaarverslag zou verschijnen. Waarom gebeurt dat niet meer?

De voorzitter

Karen gaat uw vraag beantwoorden.

Mevrouw Berg

Die beslissing is enige tijd geleden genomen en de reden daarvoor was kostenbesparing.

[Naam niet genoemd]

Dat vind ik mager. Ik stel daar prijs op.

Mevrouw Berg

Daar kan ik mij iets bij voorstellen, maar dan kijk ik ook even naar de rechterzijde van de tafel of dat iets is waar wij nog een keer zouden willen nadenken, maar wij hebben het in ieder geval genoteerd dat het iets is waar u behoefte aan heeft.

[Naam niet genoemd]

Dank u wel.

De voorzitter

Ja? Dank je, Karen. Microfoon 1.

De heer Rijnierse

Voorzitter, mijn naam is Hans Rijnierse en ik ben een kleine aandeelhouder uit Rotterdam. Er is hier veel belangrijks gewisseld vanmiddag, maar ik heb een dingetje een beetje gemist en dat wil ik graag aan u melden. Dat is dat zoals u het net al zei bij de herbenoeming van het bestuur, denk ik dat mag worden vastgesteld dat het bestuur, de commissarissen, maar zeker ook alle medewerkers een prachtig jaar achter de rug hebben en dat verdient waardering. Dat wil ik even uitspreken.

De voorzitter

Geweldig, dank u wel, en wij zullen het doorgeven. Microfoon 3.

De heer Jacobs

Goedendag, mijn naam is Maurice Jacobs, ik ben de voorzitter van Subco Partners en dat is de bond van zelfstandige rijders voor PostNL en tegenwoordig ook voor GLS en DPD. Ik ben hier voor het eerst dit jaar in deze aandeelhoudersvergadering. Ik ben ook van plan om vaker te komen. Wij hebben natuurlijk een behoorlijk belang binnen dit bedrijf. Wij zijn in principe ook de moneymaker van PostNL, zo zien wij onszelf en ik denk dat dit ook zo door de aandeelhouders wordt gezien. Wij willen graag mevrouw Verhagen bedanken voor ja, het vertrouwen wat opgebouwd is tussen Subco Partners en PostNL. Wij hebben het afgelopen anderhalf jaar een behoorlijk robbertje gevochten. Wij denken dat het aan mevrouw Verhagen te danken is dat daar ook een doorbraak in is gekomen. Wij hebben heel veel oud management eigenlijk, er is een bepaalde cultuur binnen PostNL geweest die nogal behoorlijk hard was. Ik denk dat mevrouw Verhagen daar een rol in heeft gespeeld om die hardheid daaruit te halen en belangrijk dat iedereen die gewoon werkt, ook een fatsoenlijke beloning daarvoor krijgt. Daarvoor onze dank.

De voorzitter

Dank u wel.

De heer Jacobs

Voor flex, zo worden wij dan eigenlijk genoemd, de subcontractors, is het wel belangrijk dat wij eigenlijk meegenomen worden in de lange termijn besluiten van PostNL, want ook wij moeten ons kunnen voorbereiden op wat bij PostNL speelt. Dat is een van de redenen dat ik hier ook ben en daarom wil ik blijven vragen, er moet een vertegenwoordiging zijn van de subcontractors die deze zaken in de komende jaren ook tot zich gaat nemen. Ik wil daarbij het voorbeeld aanhalen van vier jaar geleden, is ons gevraagd om EURO auto's aan te schaffen, van die hele grote bussen. Afgelopen jaren is daar overheen gekomen de NIWO-vergunning, wat heel veel kwaliteit aan PostNL gaat toevoegen, maar het is wel een beslissing geweest die op dit moment heel veel onrust bij de subcontractors neerlegt. Dus de huidige onrust bij de subcontractors die komt daar vandaan. Hoe denkt u dat in de komende jaren beter te kunnen aanpakken?

Mevrouw Verhagen

Dankjewel voor de vraag. Ik denk dat de NIWO-vergunning voor degenen die niet weten wat dat is, het is een vergunning die je nodig hebt wanneer je in een bus rijdt met meer dan 500 kg aan pakketten. Wat wij hebben gezien en dat hebben jullie zeker ook gezien, is dat door wat wij bestellen op internet, de pakjes gewoon zwaarder worden. Een aantal jaren geleden was het gemiddelde gewicht van een pakje echt nog substantieel lichter dan vandaag de dag gemiddeld genomen. Dat betekent dat wij meerdere dagen in de week met auto's zouden kunnen rijden waar meer dan 500 kg aan pakketten in zit. Dat is ook de reden waarom wij in dit geval door de instanties daarop zijn geweest. Wij willen netjes aan wet- en regelgeving voldoen. Dat houdt in dat pakkettenchauffeurs inderdaad een nieuwe vergunning moeten halen. Vorig jaar oktober hebben wij dat gecommuniceerd en in overleg met Subco Partners en ook in overleg met u meneer Jacobs, wordt er natuurlijk gekeken naar hoe kunnen wij dat dan zo goed mogelijk doen. Want dat dit onzekerheid brengt bij mensen, dat snap ik heel erg goed. Het is niet de meest gemakkelijke vergunning om te halen, dus die onzekerheid kan ik mij heel erg goed voorstellen. Dat is ook de reden om heel erg goed in overleg te treden van hoe doen wij dat dan met elkaar om zoveel mogelijk mensen, een, hem proberen te laten halen, want dat moet volgens mij doelstelling een zijn omdat het ook de kwaliteit van de zzp'er zelf verhoogt en zijn mogelijkheden verhoogt. En twee, waar dat niet kan en dat is volgens mij wat de heer Veldstra samen doet met u en met anderen, te kijken naar hoe kunnen wij dat dan doen. dan de langere termijn. Kijk, ik hoop dat het overleg wat u heeft met de heer Veldstra en anderen dat dit goed werkt. Mijn inziens zou dat ook de plek moeten zijn om te bespreken wat is de strategie, wat zijn de lange termijn doelstellingen van PostNL, omdat uiteindelijk ons bedrijf - en dat is waarom ik ook in mijn presentatie steeds blijf zeggen - onze successen danken aan de mensen die voor ons werken en die met ons werken. Ik denk dat dit de kracht is van ons bedrijf dat wij proberen inclusief te zijn voor iedereen die bij ons werkt ongeacht op wat voor soort overeenkomst. Dat zou ook de basis moeten zijn van de samenwerking de toekomst in. Ik hoop alleen dat wij dat samen kunnen realiseren, want dat is volgens mij cruciaal om ook daadwerkelijk succesvol te kunnen zijn. Dat is de manier waarop ik dat graag zou willen invullen.

De heer Jacobs

Dankuwel voor uw reactie. Dan heb ik nog een vraag. Wij vallen dan eigenlijk onder de postinkoop en dat wordt in principe gezien als een bepaalde kostenpost. U doet met twee derde ondernemers zaken in de pakketbranche. Wij zijn ondernemers en wij willen ook graag ondernemen en wij denken dat als PostNL meer gebruik maakt van de ondernemers en de ondernemerscapaciteiten, want op dit moment is PostNL een bedrijf wat wordt geleid door een organisatie die werknemers aanstuurt, en er zou meer geluisterd moeten worden naar de ondernemers, want die hebben ideeën. Daar kun je, behalve het als kostenpost te zien, kun je daar ook extra geld uit verdienen. Is daar een mogelijkheid toe?

Mevrouw Verhagen

Als je kijkt naar inkoop en zzp'ers, ik denk dat de grote verandering die Jeroen Veldstra aan het doorvoeren is naar een afdeling die dan in heel chique termen HR & Sourcing heet. Ik denk dat dit heel erg goed aangeeft de weg die wij zelf bewandelen. Dat betekent dat wij veel meer kijken naar, hoe kun je met elkaar samenwerken en waar kun je elkaar versterken. Dat betekent ook dat, ik kan je niet een direct antwoord geven op de vraag die je nu aan mij stelt, maar ik vind wel dat die een plek moet krijgen in het overleg dat jullie gewoon hebben om te zien wat daar de mogelijkheden zijn. Wij zouden gek zijn als er mogelijkheden zijn om onszelf te verbeteren, dat dan ook niet te doen.

De voorzitter

Ja? Dank. Meneer Van den Bos.

De heer Van den Bos

Ik had een paar opmerkingen en ik had een vraag. Die meneer die net aan het woord was, van Subco Partners, die is neem ik aan ook aandeelhouder of?

De heer Jacobs

Ik ben gemachtigd aandeelhouder.

De heer Van den Bos

Wel aandeelhouder? Gemachtigd, oké, goed.

De voorzitter

Wat is dat, gemachtigd aandeelhouder.

Mevrouw Verhagen

Dat je op basis van een volmacht van een aandeelhouder hier bent.

De voorzitter

Oh, zo heet dat.

De heer Van den Bos

Met een volmacht. Het hele gebeuren Subco Partners, ik weet een klein beetje wat er allemaal speelt. Ja, ik denk niet dat je een bedrijf voor wettelijke maatregelen, ja die per 1 januari 2016 ingaan, dat je die daarmee om de oren kan slaan. Dat is een. Het tweede, meneer Klaver, het woord wat u net nam, ik denk dat u uzelf ook een heel deel tekort hebt gedaan. Ik denk het totaal en u heeft daar een vrij leading rol in gehad met vier jaar geleden, dat die samen met de Raad van Bestuur en de overige commissarissen enorm is geweest. En ook de laag die daaronder heeft gezeten, de senior management laag. Ik heb zakelijk met PostNL nog wel eens wat te doen. Ik heb in het verleden ook gigantisch veel kritiek gehad op PostNL, ook de voorganger van u, meneer Hommen. De andere bestuursleden daar zwijg ik over. Dat ik tegenwoordig het kanon niet meer zo laat bulderen, ja, dat geeft gewoon wel aan dat het goed gaat. Ik vind het ook jammer dat u volgend jaar ermee stopt. Voor mij had u tot 75 jaar rustig verder mogen gaan. U leidt vergaderingen goed, accuraat, netjes en ja, ik zou zeggen, misschien dat meneer Niersen een stichting in het leven wil roepen, trek Piet over de streep.

De voorzitter

Meneer Van den Bos, ik denk over drie jaar, als de nieuwe voorzitter er is, dat je denkt van, was die Klaver maar eerder weggegaan. Je weet het maar nooit. Zeg, zijn er andere vragen? U was eerst.

[Geen naam genoemd]

Ik wil even een opmerking maken. Vorig jaar heb ik een opmerking gemaakt over acties bij de posterijen. Ik heb daar een kleine fout gemaakt, want de stiptheidsactie vond plaats ten tijde van het kabinet De Jong. Toen was de heer Bakker minister van Verkeer en Waterstaat. Nadien heeft de opvolgend minister van Verkeer en Waterstaat de tarieven met 25% verhoogd, maar dat was de heer Drees jr. en dat was een goede schatkistbewaarder. Dat is de eerste zaak die ik even wil rechtzetten. De heer, ik ben even de naam kwijt, maar de meneer die uit Erp komt en die vroeg zich af hoe lang de post bestaat. Die is opgericht in 1798 door de Fransen, dan is dat ook duidelijk. De heer Klaver heeft mij enorm lekker gemaakt met een geweldig mooi nieuw sorteercentrum pakketten, dus mijn verzoek is om daar eens voor de aandeelhouders een excursie naar te regelen. Ik houd mij aanbevolen.

De voorzitter

Dat heb ik niet gezegd. U had nog een vraag.

De heer Jacobs

Ja, ik heb nog een vraagje. Wij hebben goed overlegd met PostNL tussen Subco Partners en PostNL Pakketten. Wij hebben het er alleen vaak over, waar wij op stuklopen, is een stukje budgettering. Dus wij hebben natuurlijk geen inzage in de budgetten van PostNL en wij willen nu eigenlijk voor onze subcontractors willen wij natuurlijk ook kunnen narekenen of de plannen, of die ook daadwerkelijk kloppen met de budgetten. Dan moeten wij ook op de een of andere manier inzage in het budget hebben. Hoe kunnen wij dat oplossen? Want op dit moment is de vraag dan meestal van ja, daar kunnen wij geen inzage op geven.

De voorzitter

Lijkt mij eigenlijk ook. Ik weet niet precies wat jullie allemaal bespreken, maar een ding is heel zeker, wij zijn business partners en dat wordt op prijs gesteld door ons en ik neem aan ook door uw achterban. Dat je groeit in een manier van samenwerken is logisch. Waar ik heel sterk voor ben, is van elkaar leren. Wat u eerder aangaf, luister naar ons. Ik heb ooit bij een bedrijf gewerkt waar ik verboden heb om consultants binnen te halen. Dat mocht pas als alle 60.000 medewerkers gevraagd was. Waarmee ik wil aangeven dat kennis op de vloer, omdat als je dat kunt activeren, dan ben je als bedrijf zo geweldig sterk en het is zo dichtbij. Het geeft de motivatie van de medewerker en het geeft een tempo, dus dat stuk spreekt mij geweldig aan. Uiteindelijk zijn wij een business, jullie zijn een business en er zijn dingen die je wel deelt met je business partner en niet. Ik zit hier niet om te vertellen wat wij wel of niet delen, maar een beetje gezond boerenverstand hoort hier ook bij en dat wens ik u toe en mijn rechter buurvrouw ook. Dank u.

De heer Heinemann

Meneer de voorzitter, ik heb een klein verzoek op het gebied van de serviceverlening van de post. Op veel postagentschappen vind je pakpapier en karton en zo om pakketten in te pakken, maar er zijn postagentschappen waar men dat niet bereid is om als je iets hebt, dat voor je in te pakken en daar een mooi pakketje van te maken. Nou ben ik zelf een klojo op dat gebied en ik zou het dus op prijs stellen als er medewerkers zouden zijn of agentschappen of kantoren waar men dit voor mij zou doen en waarschijnlijk wel tegen een kleine vergoeding, daar heb ik geen problemen mee. Wat is uw antwoord daarop?

De voorzitter

Dat ik ook een klojo ben.

Mevrouw Verhagen

Ja, op dit moment als mensen pakketjes inpakken op een postkantoor, dan doen zij dat uit serviceverlening. Dat betekent dat het dus niet overal gebeurt. Ik denk wel dat wij het kunnen vragen, maar dan zal dat inderdaad tegen betaling zijn.

De heer Heinemann

Dat is geen probleem.

Mevrouw Verhagen

Wat wij daarnaast wel aan het doen zijn is om te kijken, wij hebben natuurlijk al best wel veel standaardverpakkingen voor pakketten. Die zijn op elk postagentschap verkrijgbaar en dan heb je eigenlijk een standaarddoos waar je het ding wat u wilt versturen, inderdaad mee kunt versturen. Hoe onhandig je ook bent, ik weet zeker dat u die dicht krijgt.

De heer Heinemann

Ik zal mijn best doen.

19. Sluiting

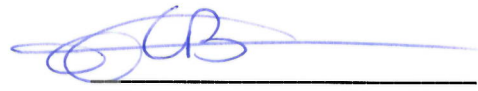
De voorzitter

Dames en heren, dank voor het komen op onze Algemene Vergadering van Aandeelhouders. Dank voor het mogelijk maken dat wij een heleboel dingen besproken hebben en toch binnen drie uur klaar zijn. Geweldige discipline van uw kant. Ik mag u uitnodigen voor de borrel, die staat aan de overkant, en de bitterballen. Als u uw stemkastje even wilt afleveren daar waar u hem hebt meegenomen, dan is dat ook opgelost. Dank en wij zien elkaar volgend jaar.

Vastgesteld op 2 december 2015 en getekend



Door: P. Klaver, voorzitter



Door: K. Berg, secretaris